

**RELEVAMIENTO CUANTITATIVO  
NACIONAL DEL PROCESO DE  
CONTINUIDAD PEDAGÓGICA  
EN LOS INSTITUTOS SUPERIORES DE  
FORMACIÓN DOCENTE**



Ministerio de Educación  
Argentina

**INFoD**  
Instituto Nacional de Formación Docente

Relevamiento cuantitativo nacional del proceso de continuidad pedagógica en los institutos superiores de formación docente / Liliana Dente ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Instituto Nacional de Formación Docente, 2021.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga  
ISBN 978-950-00-1473-1

1. Formación Docente. I. Dente, Liliana.  
CDD 371.104

Es decisión de las y los autores utilizar el género femenino en las referencias a la docencia –docentes, directoras y supervisoras– tanto en el nivel inicial como en el nivel primario, de manera de hacer evidente la gran proporción de mujeres que trabajan en estos niveles. En cambio, para los niveles secundario y superior se elige el uso del “las” y “los” por la diversidad de géneros que caracterizan a la docencia en estos niveles, al igual que para referirse a las y los estudiantes y las y los alumnos. Esta decisión no pretende negar géneros no binarios, queer u otras identificaciones, es solo una decisión para la escritura en este contexto académico. Por otro lado, cuando se utilizan los determinantes los/as, también es una decisión específica intercambiar el orden del femenino y masculino de manera aleatoria

# **RELEVAMIENTO CUANTITATIVO NACIONAL DEL PROCESO DE CONTINUIDAD PEDAGÓGICA EN LOS INSTITUTOS SUPERIORES DE FORMACIÓN DOCENTE**



**Ministerio de Educación  
Argentina**

**INFoD**  
Instituto Nacional de Formación Docente

**Presidente de la Nación**

Dr. Alberto Ángel FERNÁNDEZ

**Vicepresidenta de la Nación**

Dra. Cristina Elisabet FERNÁNDEZ de KIRCHNER

**Jefe de Gabinete de Ministros**

Lic. Santiago Andrés CAFIERO

**Ministro de Educación**

Dr. Nicolás Alfredo TROTTA

**Jefe de Gabinete**

Dr. Matías NOVOA HAIDAR

**Secretaría de educación**

Prof. Marisa DIAZ

**Directora Ejecutiva del INFoD**

Prof. María Inés ABRILE DE VOLLMER

**Directora Nacional de Fortalecimiento del Sistema Formador**

Lic. Estela SORIANO

**Directora Nacional de Desarrollo Profesional e Investigación**

Prof. Nora SOLARI

## **Equipo de Investigación**

Dente, Liliana

Galarza, Daniel

Malacrida, Gabriela

Rodríguez, Florencia

Serra, Juan Carlos

Varela, Paula

RELEVAMIENTO CUANTITATIVO NACIONAL  
DEL PROCESO DE CONTINUIDAD PEDAGÓGICA  
EN LOS INSTITUTOS SUPERIORES DE  
FORMACIÓN DOCENTE

# ÍNDICE

ÍNDICE .....	7
Introducción .....	9
1. Caracterización de los actores de ISFD .....	11
Características de los equipos directivos y los ISFD a su cargo .....	11
Características de las y los formadores .....	13
Características de las y los estudiantes .....	14
2. Organización y comunicación institucional de la propuesta de continuidad educativa .....	16
Criterios para el diseño de la propuesta de continuidad pedagógica .....	17
La comunicación durante la continuidad pedagógica .....	19
3. Diseño y desarrollo de la propuesta de continuidad educativa .....	27
Marcos normativos orientadores de las propuestas de continuidad pedagógica .....	27
Desarrollo de las propuestas de continuidad pedagógica .....	29
Recursos didácticos utilizados .....	30
Entornos para el desarrollo de las propuestas .....	31
Las intervenciones didácticas y su pertinencia.....	32
Las actividades propuestas y su utilidad .....	33
Forma de resolución de las actividades.....	36
Sobre las devoluciones a las tareas propuestas .....	37
Evaluación.....	38
4. El desarrollo del CFPP en el contexto de ASPO.....	40
Organización y vínculo con las escuelas asociadas.....	42
Actividades y participación de los estudiantes del CFPP.....	44
5. Comunicación y acompañamiento a los/as estudiantes .....	48
Continuidad de la cursada y la comunicación con los/as estudiantes .....	48
Acompañamiento a las trayectorias de estudiantes .....	49
6. Condiciones para el desarrollo de la propuesta de continuidad educativa .....	52
Tiempo y trabajo en contexto de ASPO.....	52

Acceso y uso de recursos tecnológicos para la enseñanza virtual .....	54
Dificultades para la continuidad educativa .....	56
Sobre aquello que hubieran necesitado los y las formadoras y las y los estudiantes .....	59
7. Perspectivas futuras.....	61
Aspectos por fortalecer a nivel institucional .....	61
Necesidades de formación para los y las formadoras en la post pandemia .....	62
La formación docente en la post pandemia. Desafíos y deudas pendientes desde la perspectiva de los equipos directivos .....	63
La perspectiva de los estudiantes con relación a la post pandemia .....	69
La continuidad de la formación de los y las estudiantes en la post pandemia .....	73
Consideraciones finales .....	76

# INTRODUCCIÓN

El presente informe da cuenta de los principales resultados del Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD). Se trata de un estudio llevado a cabo en forma colaborativa entre los equipos técnicos del INFoD y los equipos técnicos de las diferentes jurisdicciones que procura hacer foco en las prácticas docentes, el desarrollo curricular, la organización institucional y el acompañamiento a estudiantes en ISFD en el contexto de Aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO).

La información resultante de este estudio se complementa con aquella construida a partir del proyecto de investigación cualitativa “El aislamiento social, preventivo y obligatorio y sus efectos en las prácticas educativas: los actores institucionales, los vínculos, las propuestas de enseñanza”, llevado a cabo por el INFoD y la Secretaría de Educación Nacional.

El relevamiento buscó, principalmente, conocer el estado de situación de los ISFD así como las propuestas, necesidades y problemas vinculados con las prácticas de enseñanza de los docentes formadores y el acompañamiento a las trayectorias de los estudiantes de Argentina, en el contexto de no presencialidad por causa de la pandemia COVID-19, con la intención de avanzar en el diseño de líneas político pedagógicas destinadas a la formación docente inicial y continua para el corto y mediano plazo. Para ello, se encuestó a tres actores: equipos de gestión, formadores/as y estudiantes de la formación docente inicial del primer y último año de la carrera entre los meses de Julio y septiembre del año 2020.

Para el desarrollo de las acciones que implicó el presente estudio, el INFoD ha trabajado en articulación con las áreas de Formación de Formadores, Investigación, Desarrollo Curricular y Políticas Estudiantiles de las jurisdicciones estableciendo mecanismos de consulta y revisión para la elaboración de las encuestas destinadas a cada actor. Asimismo, los equipos técnicos jurisdiccionales han llevado adelante el seguimiento del completamiento de las encuestas según muestras establecidas a nivel nacional.

La encuesta a los equipos de gestión se definió de alcance censal, por lo que se procuró alcanzar a la totalidad de las unidades de servicio y sus anexos de gestión estatal y privada.

En el caso de formadoras/es y estudiantes, se realizó un muestreo estratificado por jurisdicción para que la muestra sea representativa para cada provincia. Asimismo, se seleccionaron las siguientes carreras para el estudio: Biología, Física, Geografía, Historia, Lengua y Literatura, Matemática, Química, Inglés, Educación Física, Educación Inicial, Educación Primaria, Educación Especial, Artes Visuales, Danza y Música. La muestra se balanceó para que también sea representativa de las diferentes carreras.

En cada unidad de servicio seleccionada se propuso encuestar a tres formadores/as de cada carrera incluida en la muestra –uno/a del Campo de la Práctica, uno/a del Campo de la Formación General y otro/a del Campo de la Formación Específica–, y se procuró encuestar a 5 estudiantes de formación docente por cada carrera incluida en la muestra, tres ingresantes y dos del último año de la carrera.

Cabe señalar que el presente informe recupera las bases de datos con un corte realizado el 19 de octubre de 2020 y abarca información correspondiente a:

- 794 encuestas a equipos de gestión de 21 jurisdicciones

- 2493 encuestas a formadoras/es de 20 jurisdicciones

- 3925 encuestas a estudiantes de 20 jurisdicciones

El informe es de carácter nacional y no presenta como estadísticamente representativas las muestras por provincia, dado que existen diferencias en los grados de avance en la carga de información realizada por las jurisdicciones.

Respecto de los sesgos que el diseño original no pudo resolver, se contempla el relacionado con la selección de los y las estudiantes que respondieron las encuestas ya que se trata de quienes estaban activos/as y conectados/as a la hora de llevar adelante el trabajo de campo. Se reconoce que tanto aquellos/as estudiantes que dejaron sus estudios como consecuencia de las restricciones impuestas por la pandemia como aquellos/as con baja o nula conectividad quedaron fuera de la muestra, aun en condiciones en que esta hubiese podido completarse en su totalidad.

De todos modos, el alto número de respuestas relevadas para cada uno de los actores definidos contribuye a construir una mirada de amplio alcance sobre los problemas abordados.

# 1. CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES DE ISFD

## Características de los equipos directivos y los ISFD a su cargo

Los equipos a cargo de la gestión de los ISFD de las diferentes jurisdicciones muestran conformaciones muy diferentes. Esto se debe al hecho de que al ser Argentina un país federal, cada provincia define cargos y plantas orgánico-funcionales muy diversas.

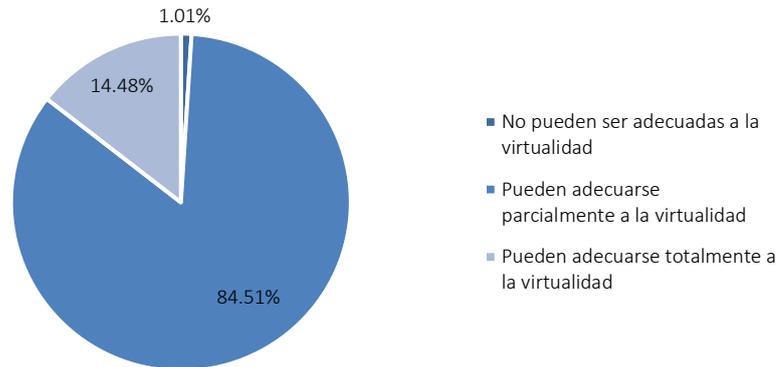
Más de la mitad de las y los rectores de los ISFD sobre quienes se pudo obtener información poseen entre 1 y 5 años de antigüedad en el cargo y más del 11% tiene menos de un año de antigüedad en el desempeño de ese cargo. Un 19% de las y los rectores tienen más de 11 años de antigüedad en el cargo en la institución. En el resto de los cargos considerados se repiten porcentajes similares. Resulta necesario indagar sobre la experiencia en gestión en otros cargos de quienes tienen menos de un año de antigüedad en los ISFD que formaron parte del relevamiento.

Según la información provista por los equipos de gestión, casi la mitad de los ISFD participantes del relevamiento posee una o dos carreras de formación de docentes mientras que menos de un 15% dictan seis o más carreras.

En consonancia con el alto porcentaje de ISFD que dictan solo 1 ó 2 carreras de Formación docente inicial, se observa que casi el 48% de los ISFD sobre los cuales se relevó información poseen hasta 200 estudiantes y más del 21%, hasta 100. En el otro extremo, más del 26% de los ISFD tienen más de 500 estudiantes y casi el 18% más de 750 estudiantes.

En este marco, se destaca que casi la totalidad de las encuestas realizadas a equipos de gestión muestra que estos consideran que las carreras de formación docente inicial que se dictan en los ISFD que gestionan pueden adaptarse parcial o totalmente a la virtualidad.

**Gráfico N°1-Posibilidad de adecuar a la virtualidad las carreras de formación docente inicial que se dictan en el ISFD. Equipos de gestión. Total país. En porcentajes**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Más variables son las consideraciones en relación con la posibilidad de adaptar cada uno de los campos de formación a la virtualidad. Son muy pocos los equipos que sostienen que el Campo de la Formación General (CGF) no puede ser adaptado a la virtualidad (- del 1%), porcentaje que crece hasta el 13,66% en el caso del Campo de Formación para la Práctica Profesional (CFPP). En relación con el Campo de Formación Específica (CFE) y el CFPP más de 7 de cada 10 equipos sostienen que puede ser adaptado parcialmente a la virtualidad.

**Cuadro N°1- Posibilidad de adaptar a la virtualidad cada uno de los ciclos de formación. Equipos de gestión. Total país. En porcentajes**

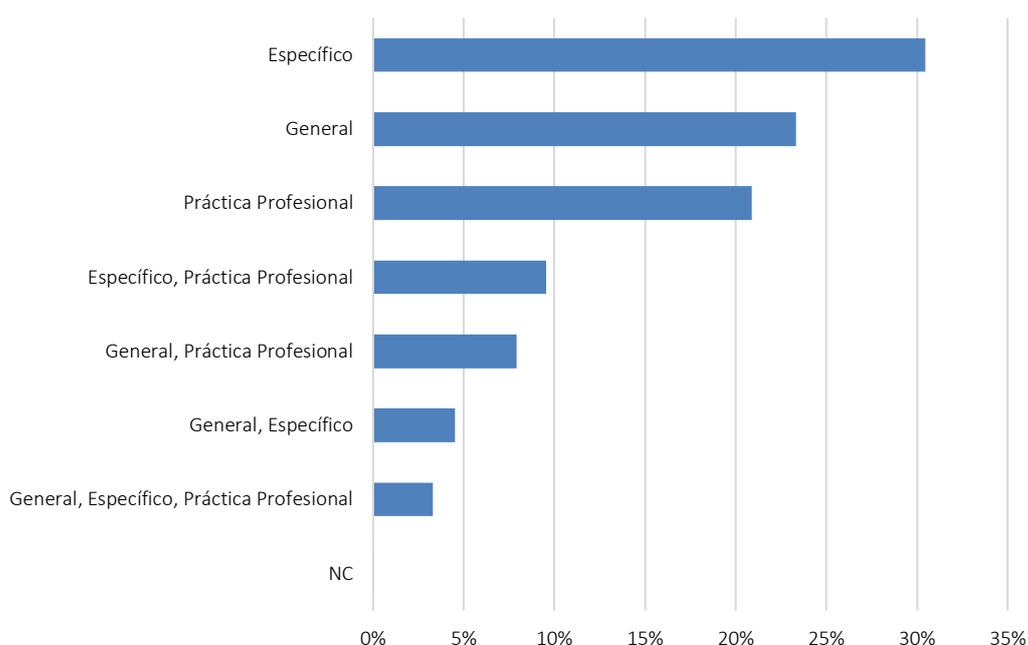
Posibilidad de adaptar a la virtualidad los ciclos de formación	El CFG	CFE	CFPP
No puede ser adecuado a la virtualidad	0,87%	4,47%	13,66%
Puede ser adecuado en su totalidad a la virtualidad	53,42%	23,23%	9,81%
Puede ser adecuado parcialmente a la virtualidad	45,71%	72,30%	76,52%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Características de las y los formadores

Casi el 75% de las y los formadores encuestados trabajan en un solo campo de formación: Específica (30,47%), General (23,31%) y de la Práctica Profesional (20,87). Los y las restantes se desempeñan en dos o incluso en los tres campos de la formación.

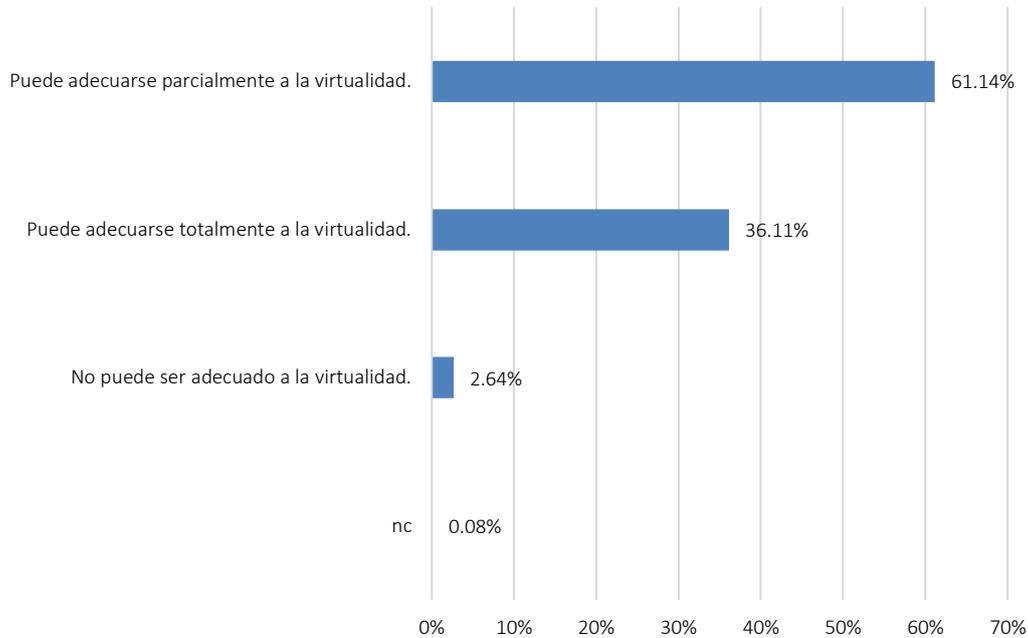
**Gráfico N°2 - Campo de desempeño. Formadores. Total País. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

El 53,2% de los y las formadoras encuestadas dicta asignaturas o materias mientras que el 18,7%, espacios de prácticas y 18,6%, talleres. Por otro lado, en consonancia con lo expresado por los equipos de gestión, la mayoría (97%) sostiene que su espacio puede ser parcial o totalmente adecuado a la virtualidad.

**Gráfico N°3 - Posibilidad de adecuar a la virtualidad los espacios curriculares dictados. Formadores. Total País. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

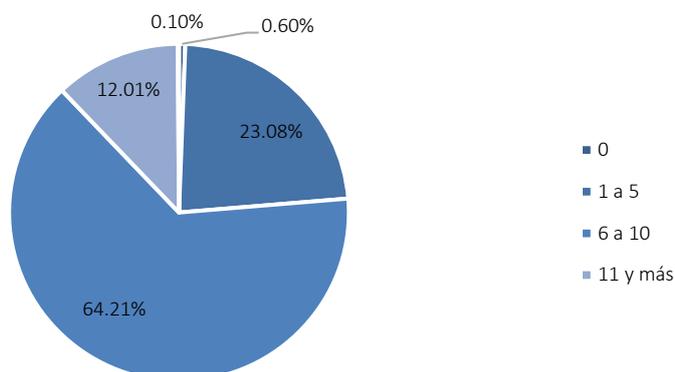
## Características de las y los estudiantes

Del total de estudiantes encuestados, más del 53% estaban cursando primer año y el resto se encontraba cursando cuarto año o el último de la carrera. El grupo de estudiantes muestra una alta dispersión con relación a la edad; se observa que casi el 13% tiene hasta 20 años y un 33%, entre 21 y 25 años. En el otro extremo, poco más del 14% tiene 36 años o más.

Se trata de estudiantes que en su mayoría ingresaron a los ISFD en el año 2020 (49%) o 2017(26%), años correspondientes a la forma en que se configuró la muestra.

En el primer cuatrimestre del año 2020, más de dos tercios del estudiantado encuestado cursó entre 6 y 10 materias y solo el 5% manifestó que hubo materias en las que quiso inscribirse y no pudo.

**Gráfico N°4 - Cantidad de materias cursadas en el primer semestre. Estudiantes. Total país. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Alrededor del 90% de los y las estudiantes encuestadas manifiesta no haber tenido que dejar de cursar materias. Cabe considerar en esta cifra el peso del fuerte sesgo derivado del momento del año y la forma en que se accedió a quienes respondieron la encuesta.

Para poco más de la mitad de los y las encuestadas la formación docente es su primera carrera de nivel superior. Del resto, casi el 15% cursó y completó con anterioridad otra carrera.

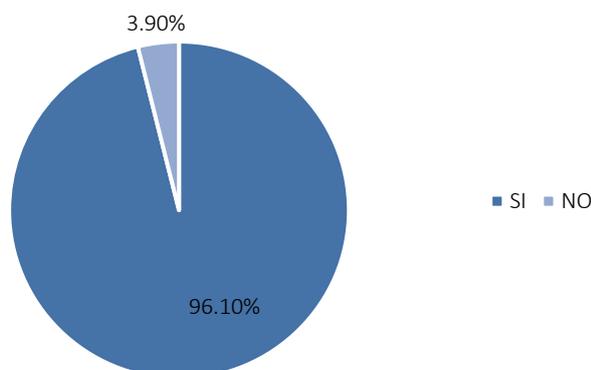
El 65% del estudiantado proviene de hogares integrados por entre 2 y 4 personas (incluyendo a los/as encuestados/as) y solo el 5% vive solo/a. Por otro lado, el 36% tiene niños/as o adultos/as a cargo y casi la mitad (48%) desempeña una actividad laboral remunerada. Del total de estudiantes que trabajan, el 36% lo hace en alguna tarea de enseñanza.

## 2. ORGANIZACIÓN Y COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL DE LA PROPUESTA DE CONTINUIDAD EDUCATIVA

En coincidencia con la investigación cualitativa “El aislamiento social, preventivo y obligatorio y sus efectos en las prácticas educativas: los actores institucionales, los vínculos, las propuestas de enseñanza en los Institutos Superiores de Formación Docente” (INFoD, 2020), el principal desafío de los institutos de formación docente durante el período de ASPO iniciado en marzo de 2020 fue la estructuración de dispositivos y prácticas que aseguraran la continuidad pedagógica a distancia.

En este escenario, casi la totalidad de los/as formadores/as de docentes sostiene que le fue posible sostener la continuidad educativa.

**Gráfico N°5 - Sostenimiento de la continuidad pedagógica. Formadores/as. Total país. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Como explicación de por qué no pudieron llevar adelante la continuidad pedagógica (3,9%), las/os formadoras/es mencionan de modo prioritario: las dificultades de acceso a internet de docentes y estudiantes, la falta de dispositivos tecnológicos por parte de los/las estudiantes y la ausencia de respuestas por parte las/los mismos. Esto es coincidente con las respuestas de los equipos de gestión que mencionaron las dificultades de conectividad, especialmente en la zona rural y la falta de equipamiento e internet de estudiantes en distintas zonas del país.

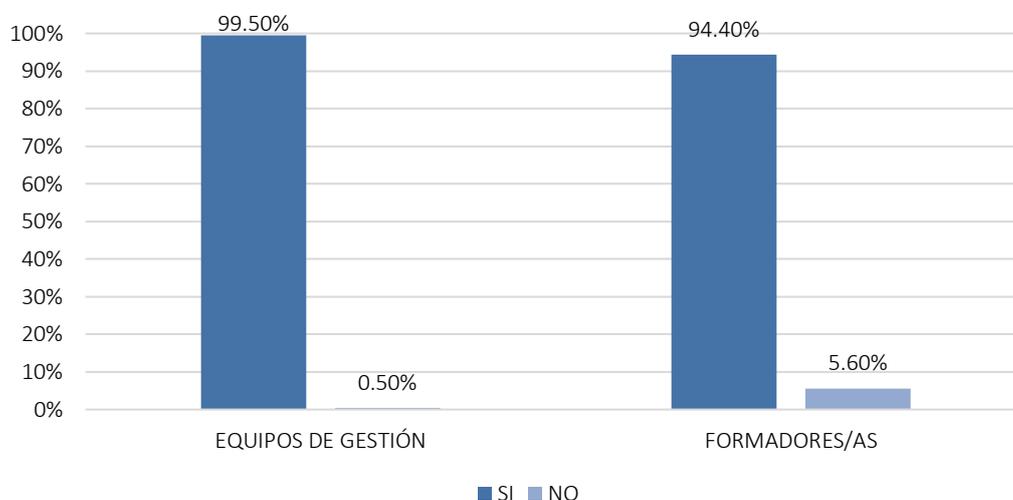
Las y los formadores también señalan el problema de la adquisición del material bibliográfico específico digitalizado; la falta de tiempo para la transposición de contenidos y la falta de capacitación profesional docente para aprender a desempeñarse en la virtualidad. Otras de las razones mencionadas, en menor medida, son el hecho de haber tenido que improvisar sobre la marcha la propuesta, y los casos en que las y los docentes se encontraban en plan de lucha en la jurisdicción.

El 0,5% de los equipos de gestión encuestados sostuvo que hubo Unidades Curriculares en las carreras que se dictan en su ISFD que no pudieron sostener la continuidad pedagógica. Los motivos señalados fueron: la falta de designaciones docentes; jubilaciones o no autorización de las jurisdicciones para nombramientos; dificultades de conectividad –especialmente en la zona rural– y la falta de equipamiento y conexión a internet de estudiantes en distintas zonas del país. Otros de los argumentos fueron la falta de normativa que regulara adecuadamente la enseñanza virtual y la resistencia a la adaptación del formato virtual por parte de estudiantes y de algunos docentes.

## Criterios para el diseño de la propuesta de continuidad pedagógica

Cerca de la totalidad de los miembros de los equipos de gestión y casi el 95% de los/as formadores/as que respondieron la encuesta sostienen que se establecieron en su ISFD criterios generales y orientaciones para el diseño de las propuestas de continuidad educativa.

**Gráfico N°6 - Establecimiento de criterios para la continuidad pedagógica en los ISFD. Formadores/as y Equipos de Gestión. Total país.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

En relación con el modo en que se establecieron los criterios generales para el diseño de las propuestas para la continuidad pedagógica, casi el 95% de los miembros de los equipos de gestión señala que se basaron en orientaciones brindadas por la Dirección de Educación Superior de la jurisdicción. También ocupan un lugar relevante en sus consideraciones los acuerdos con el cuerpo docente y al interior del equipo de gestión y, en menor medida, las orientaciones brindadas por los supervisores. Es importante destacar que no todas las jurisdicciones cuentan con esta figura o similar dentro del Sistema Formador.

**Cuadro N°2. Formas en que se establecieron criterios generales y orientaciones para el diseño de las propuestas de continuidad educativa. Equipos de Gestión. Total país. En porcentajes.**

Formas en que se establecieron criterios generales y orientaciones para el diseño de las propuestas de continuidad educativa	Equipos de gestión
Nos basamos en orientaciones brindadas por la Dirección de Educación Superior de la jurisdicción (o equivalente).	94,5%
Los discutimos y acordamos con el conjunto del cuerpo docente.	89,7%
Los discutimos y acordamos al interior del equipo de gestión.	80,4%
Nos basamos en orientaciones brindadas por el Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD).	72%
Nos basamos en orientaciones brindadas por los/as supervisores/as - inspectores del nivel (en caso de que haya).	59%
Nos basamos en materiales compartidos por el Ministerio de Educación de la Nación para los niveles obligatorios.	46,6%
Nos basamos en orientaciones brindadas por los organismos institucionales de consulta y participación democrática.	32,7%
Otro	14,2%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Los y las formadoras señalan que el establecimiento de los criterios generales para el diseño de su propuesta de continuidad educativa estuvieron basados en: los acuerdos al interior de los ISFD entre directivos y equipos docentes, las orientaciones de los equipos de gestión, las directivas de las DES y los acuerdos al interior de los departamentos o campos de la formación.

**Cuadro N°3 - Formas en que se establecieron criterios generales y orientaciones para el diseño de las propuestas de continuidad educativa. Formadores. Total país. En porcentajes.**

Formas en que se establecieron criterios generales y orientaciones para el diseño de las propuestas de continuidad educativa	Formadores/as
Acordamos criterios entre docentes del ISFD y el equipo de conducción.	69,4
Recibí orientaciones del equipo de gestión del ISFD.	64,1

Me basé en orientaciones brindadas por la Dirección de Educación Superior de mi provincia (o equivalente).	54,4
Me basé en las orientaciones brindadas por los/las jefes/as o coordinadores/as (de departamento, carrera y/o campo de la formación).	44,1
Me basé en orientaciones brindadas por el Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD).	43,8
Acordamos criterios entre docentes de cada Campo con la coordinación de los/as coordinadores/as de departamento, carrera o Campo.	39,4
La diseñé de manera individual, consultando de manera informal a algunos/as colegas.	32,0
Acordamos criterios entre los y las docentes de cada año.	31,6
Me basé en materiales compartidos por el Ministerio de Educación de la Nación para los niveles obligatorios.	27,6
Otros	5,1%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Respecto de las orientaciones brindadas por el Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD), los equipos de gestión seleccionaron esta opción en un 72% de los casos, mientras que los/as formadores/as lo eligieron en el 43,8%.

En relación con los materiales compartidos por el Ministerio de Educación de la Nación para los niveles obligatorios los equipos de gestión los eligieron en el 46,6% de los casos, mientras que los/as formadores/as los mencionaron en el 27,6% de los casos.

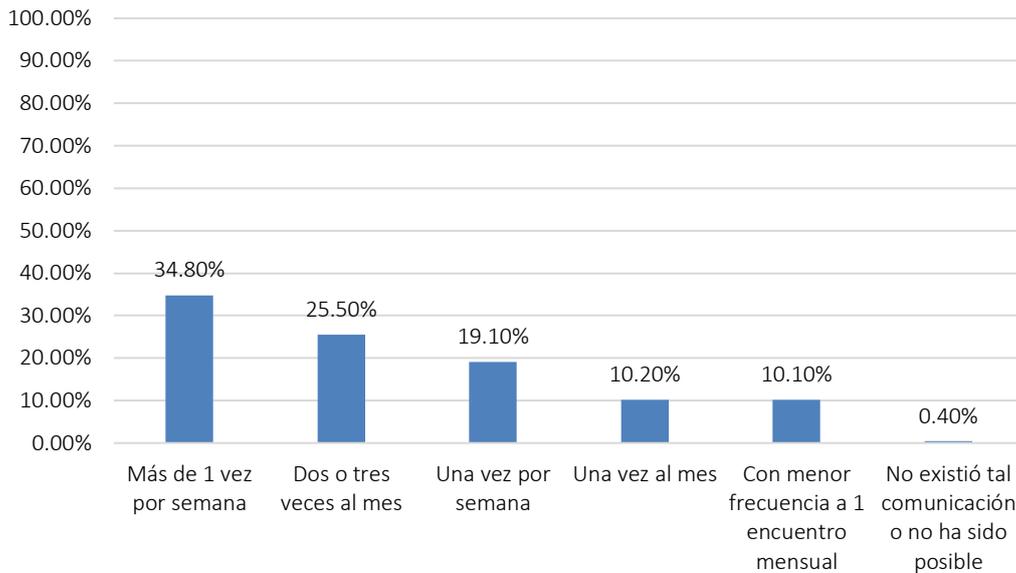
## La comunicación durante la continuidad pedagógica

### Frecuencia y actores

Más de la mitad de los equipos de gestión manifestaron haber tenido comunicación con las Direcciones de Educación Superior (DES) más de una vez por semana o una vez por semana. Un 10% manifestó que la comunicación se producía una vez al mes, y otro 10% que la frecuencia era menor a un encuentro mensual. Solo el 0,4% sostuvo que no hubo comunicación con las DES.

Entre los motivos que los equipos de gestión explicitaron sobre por qué no fue posible la comunicación con la Dirección de Educación Superior de su jurisdicción (o equivalente) se mencionaron: los cambios en la dirección de nivel superior; las dificultades que trajo aparejado el Aislamiento Social Preventivo y el hecho de no responder a la órbita de la jurisdicción provincial.

**Gráfico N°7 - Frecuencia de la comunicación entre Equipos de gestión y DES. Equipos de gestión. Total país. En porcentajes**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

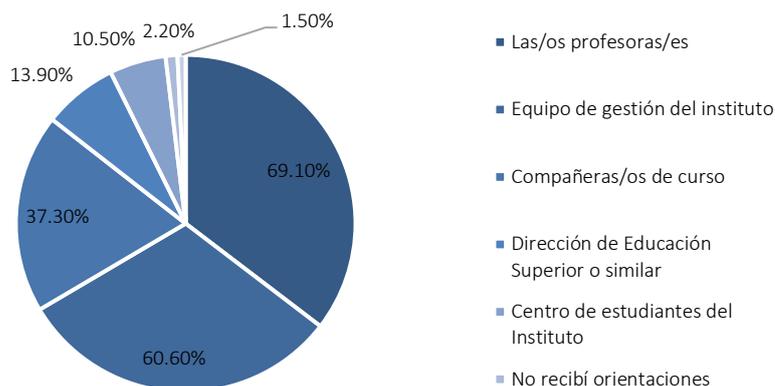
En relación con los procesos de comunicación al interior de los ISFD, los equipos de gestión manifiestan que se comunicaban con mucha frecuencia (más de una vez por semana o una vez por semana) con los y las docentes<sup>1</sup> y con menor frecuencia con tutores bedeles o preceptores. La interacción con estudiantes y centros de estudiantes tuvo una frecuencia menor.

En relación con la comunicación con otros pares, sólo el 1,3% de las/os formadoras/es manifiesta no haberse comunicado con ningún colega, mientras que el 51% se comunicó con todo el equipo docente, y el 25,7% lo hizo sólo con algunos colegas. Por otro lado, el 14,7% dijo haberse comunicado con formadores/as del mismo campo y el 7,3% con formadores/as del mismo año.

Las y los estudiantes mencionan que recibieron criterios generales o pautas institucionales sobre la continuidad de la cursada al comenzar el ASPO, mayoritariamente por parte de las/os profesoras/es (69,1%) y equipos de gestión (60,6%). En menor medida mencionan haber recibido información de las/os compañeras/os de curso (37,3%) y, en un porcentaje menor, también mencionan las orientaciones recibidas por la Dirección de Educación Superior (13,9%) o el Centro de estudiantes del ISFD (10,5%). Cabe destacar que muchos ISFD no tienen Centro de estudiantes.

<sup>1</sup> Cabe señalar que no se puede afirmar que esa comunicación haya sido equitativa con la totalidad del cuerpo docente.

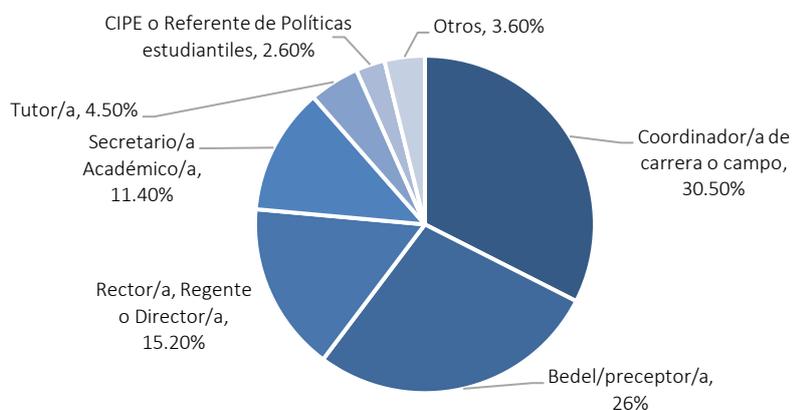
**Gráfico N°8 - Referentes de los cuales han recibido orientaciones. Estudiantes. Total país. En porcentajes**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

En coincidencia con la investigación cualitativa “El aislamiento social, preventivo y obligatorio y sus efectos en las prácticas educativas: los actores institucionales, los vínculos, las propuestas de enseñanza en los Institutos Superiores de Formación Docente” (INFoD, 2020), se puede observar el lugar preponderante de la coordinación de carrera para la comunicación con las y los estudiantes: el 30,5% del estudiantado lo menciona como el principal actor y referente para resolver dudas o hacer consultas. En segundo lugar, mencionan los y las bedeles o preceptoras/es (26%) y, en tercer lugar, a las y los rectores (15,2%). Los/as tutores/as fueron mencionados/as en el 4,5% de las veces y los/as CIPES o referentes de políticas estudiantiles el 2,6%. Cabe aclarar que muchos institutos no cuentan con tutores/as y/o referentes de políticas estudiantiles.

**Gráfico N°9 - Referentes de los ISFD con los que se comunicaron los y las estudiantes para resolver dudas o hacer consultas. Estudiantes. Total país. En porcentajes**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Temas de comunicación y orientaciones institucionales

En relación con los temas de la comunicación entre los equipos de gestión de los ISFD y las Direcciones de Educación Superior de cada jurisdicción se destacan, mayoritariamente, con porcentajes entre el 91% y el 85% aquellos vinculados con el desarrollo del Campo de la Práctica (vínculo con escuelas asociadas, propuestas a desarrollar en estos espacios, etc.), el intercambio de documentos orientadores y normativas, y la evaluación y acreditación de las Unidades Curriculares.

Otros de los temas relevantes en la comunicación, presentes entre el 67,8% y el 48,9% de las respuestas fueron: el ajuste del calendario académico, los aportes para la enseñanza a distancia y/o virtual, el seguimiento de la matrícula, y la propuesta curricular (DCJ, Marco Referencial, Plan curricular institucional, otras normativas). También se destacaron, con menores porcentajes, la cobertura de cargos docentes, las acciones o propuestas de desarrollo profesional docente y/o formación docente continua, y las cuestiones vinculadas con el equipamiento tecnológico y la conectividad.

**Cuadro N°4. Temas de comunicación entre los equipos de gestión y las DES. Equipos de gestión. Total país. En porcentajes<sup>2</sup>.**

Temas de comunicación entre los equipos de gestión y las DES	Equipos de gestión
Temas de desarrollo del Campo de la Práctica (vínculo con escuelas asociadas, propuestas a desarrollar en estos espacios, etc.).	91,7%
Intercambio de documentos orientadores y normativas.	85,6%
Temas vinculados a la evaluación y acreditación de las UC.	85,2%
Ajustes del calendario académico.	67,8%
Aportes para la enseñanza a distancia y/o virtual.	61,8%
Temas de seguimiento de la matrícula.	54,2%
Temas vinculados con la propuesta curricular (DCJ, Marco Referencial, Plan curricular institucional, otras normativas).	48,9%
Cobertura de cargos docentes.	46,0%
Acciones o propuestas de desarrollo profesional docente y/o formación docente continua.	44,9%
Cuestiones vinculadas con el equipamiento tecnológico y conectividad.	39,3%
Otro	7,9%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

En relación con los temas de comunicación señalados por los estudiantes, en primer lugar, se señalan las orientaciones pedagógicas 86,0% y luego las orientaciones administrativas 63% como aquellas recibidas mayoritariamente por parte de la institución. Solo el 4,1% dijo que no hubo comunicación.

<sup>2</sup> Sólo responden los que contestaron que han mantenido comunicación con las DES (791).

**Cuadro N°5. Temas de la comunicación entre estudiantes y miembros del equipo institucional. Estudiantes. Total país. En porcentajes.**

Temas de la comunicación entre estudiantes y miembros del equipo institucional	Estudiantes
Brindar orientaciones pedagógicas (por ej., cómo llevar adelante las propuestas de estudio y actividades).	86,0%
Brindar orientaciones administrativas (por ej., cómo inscribirte en las materias).	63,0%
Consultar sobre tu situación personal y /o familiar.	31,9%
No mantuvo comunicación con las/os estudiantes.	4,1%
Otro	2,1%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Respecto de las orientaciones o pautas institucionales recibidas en relación con la continuidad de la cursada, siete de cada diez estudiantes destacan: las condiciones de regularidad de las materias; las orientaciones relacionadas con la comunicación con las/os docentes, y con el uso de determinadas plataformas y/o herramientas. En menor medida aparecen las orientaciones sobre la evaluación y acreditación de los espacios curriculares y el cronograma de trabajo.

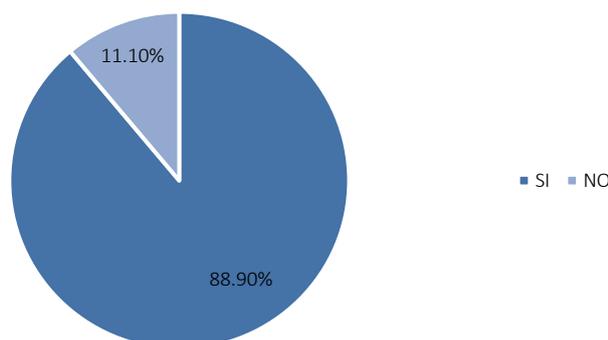
**Cuadro N°6 - Orientaciones o pautas institucionales recibidas sobre la continuidad de la cursada. Estudiantes. Total país. En porcentajes.**

Orientaciones o pautas institucionales recibidas sobre la continuidad de la cursada	Estudiantes
Orientaciones para el sostenimiento de la regularidad en las materias.	72,8%
Orientaciones relacionadas con la comunicación con las/os docentes.	71,4%
Orientaciones sobre el uso de determinadas plataformas y/o herramientas.	68,7%
Pautas sobre la evaluación y acreditación de los espacios curriculares.	57,7%
Cronogramas de trabajo.	52,3%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

El 88,9% de los y las estudiantes señala que recibió orientaciones funcionales y claras por parte de los ISFD durante el ASPO. Solo el 2% señala que no pudo resolver las dudas o inquietudes que se fueron presentando. Dos tercios de las y los estudiantes encuestados afirma haber podido resolver todas sus dudas y un tercio sólo algunas.

**Gráfico N°10 - Claridad de las orientaciones. Estudiantes. Total país. En porcentajes**

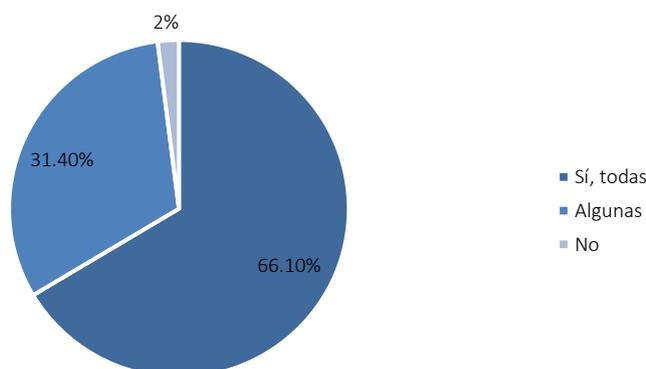


*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Si bien el 88,9% de los y las estudiantes mencionó haber recibido orientaciones o pautas institucionales claras sobre la continuidad de la cursada, el 11,1% dijo que la comunicación no le resultó clara y explicitó algunas razones, entre las que se destacan: que no era clara porque era compleja y difícil de comprender, o porque se cambiaba la información semana a semana. También respondieron que no había acuerdos, que los/as profesores/as tenían distintos criterios o no planteaban con seguridad la información. En menor medida, también se refirieron a la demora de las respuestas y la información insuficiente. Finalmente, otro de los aspectos que se mencionan es que no sabían usar la plataforma específica y que no se brindó formación para ello.

En relación con la posibilidad de resolver las dudas o inquietudes que se fueron presentando, los y las estudiantes dijeron que sí fue posible en un 66,1% de los casos, que pudieron resolver algunas de esas cuestiones en el 31,4% y que no pudieron resolverlas solo el 2%.

**Gráfico N°11 - Posibilidad de resolver dudas o inquietudes. Estudiantes. Total país. En porcentajes.**

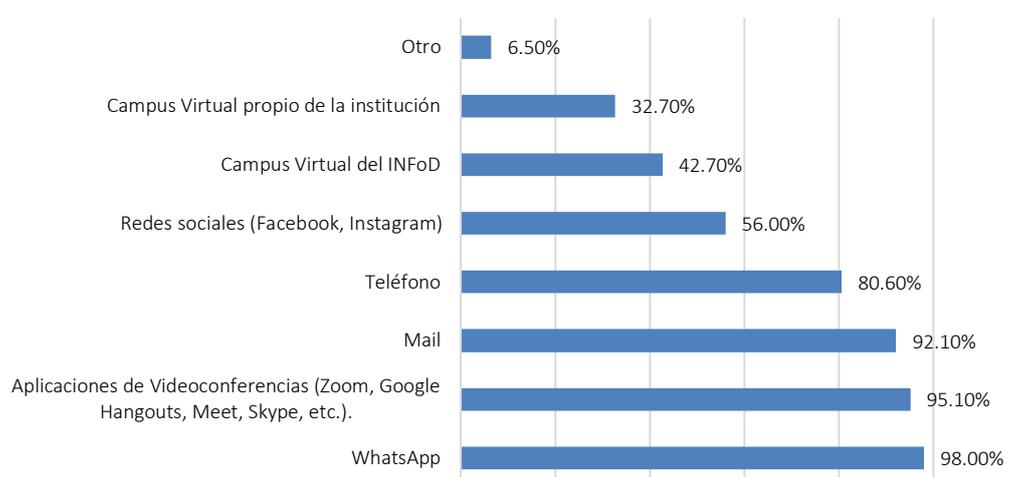


*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Los medios y dispositivos para la comunicación

Entre los medios a través de los cuales los equipos de gestión se comunicaron con los otros actores institucionales, se encuentra en primer lugar el WhatsApp mencionado en el 98% de los casos, coincidentemente con la elección priorizada por las y los estudiantes en un 79,3%. Además, los equipos de gestión ubicaron en un segundo lugar con el 95,1% de menciones a las aplicaciones para realizar videoconferencias (Zoom, Google Hangouts, Meet, Skype, etc.).

**Gráfico N°12 - Principales medios a través de los que se comunicó el equipo de gestión con los distintos actores institucionales. Equipos de gestión. Total país. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Otro de los medios muy elegidos por los equipos de gestión fue el mail, ubicándolo en un tercer lugar con un 92,1%, mientras que los/as estudiantes lo eligieron en un segundo lugar con un 62,9%. Esto mismo ocurrió con la opción del teléfono; mientras que los equipos de gestión lo seleccionaron en un 80,6% de los casos, sólo el 31% de las/os estudiantes lo mencionaron. En ambos casos estuvo ubicado en un cuarto lugar.

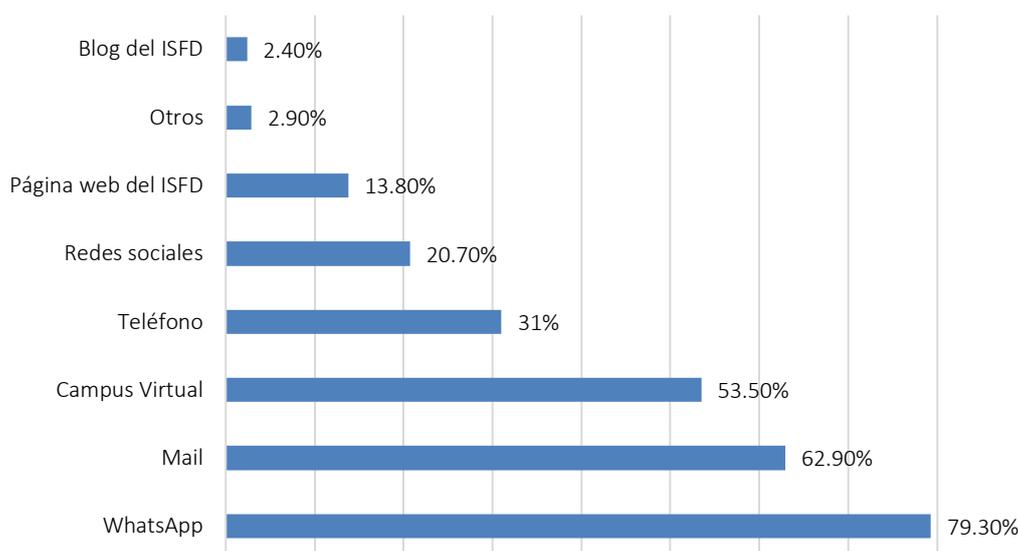
En cuanto al uso del campus virtual, mientras que los equipos de gestión señalan haber utilizado el campus virtual del INFoD en un 42,7% y el campus propio de la institución en un 32,7%, las y los estudiantes expresan haberse comunicado por medio de un campus<sup>3</sup> en un 53,5%.

Respecto de las páginas web institucionales, el estudiantado se comunica por este medio solo en el 13,8% y, en el 2,4% de los casos lo hace a través de los blogs de las instituciones. Asimismo, un 56% de los equipos de gestión dice haber usado las redes sociales en su estrategia de comunicación con las y

<sup>3</sup> Cabe aclarar que en la pregunta a los/as estudiantes no se discriminaba si se trataba del campus de la institución u otro.

los estudiantes, aunque poco más del 20% reconoce esas redes como medios con los que mantuvo la comunicación con los ISFD.

**Gráfico N°13 - Medios a través de los cuales se comunicaron los/as estudiantes con el instituto. Estudiantes. Total país. En porcentajes<sup>4</sup>.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Docentes y estudiantes coinciden sobre el medio y la frecuencia de comunicación entre ellos/as: el WhatsApp aparece como el medio más utilizado y varias veces por semana para ambos actores. A partir de estas respuestas, también podríamos decir que más del 70% de los encuentros entre docentes y estudiantes son sincrónicos, a través de plataformas para reuniones virtuales (Zoom, Meet, Jitsi), y se realizan por lo menos una vez por semana.

Si bien no parece ser un número significativo, entre quienes utilizaron la radio o la televisión para la comunicación entre docentes y estudiantes, el 8% lo hizo entre una vez por semana y cada 15 días respectivamente, seguramente en aquellas instituciones rurales o aisladas donde se dificulta la conectividad y el acceso a los materiales impresos.

<sup>4</sup> Una de las opciones más señaladas en la opción "Otros" es Google Classroom.

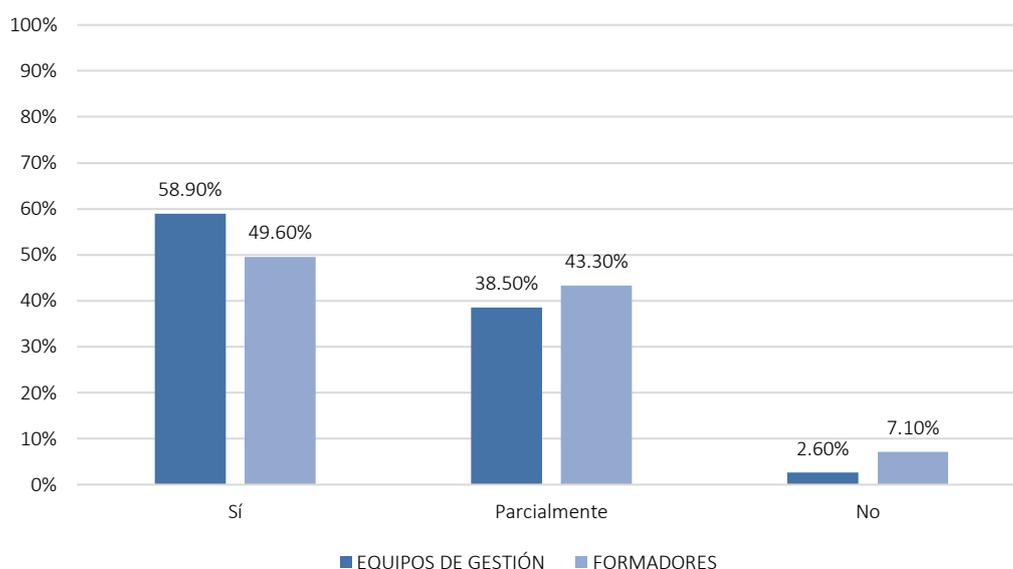
### 3. DISEÑO Y DESARROLLO DE LA PROPUESTA DE CONTINUIDAD EDUCATIVA

#### Marcos normativos orientadores de las propuestas de continuidad pedagógica

Tanto los equipos de gestión como las y los formadores señalaron en una alta proporción que los documentos y resoluciones nacionales y jurisdiccionales resultaron de utilidad a los fines de enmarcar las propuestas institucionales y de enseñanza para la continuidad pedagógica.

En particular, más del 90% de los equipos de gestión y los/as formadores/as afirman que las prescripciones de los diseños curriculares jurisdiccionales les resultaron orientadoras, aunque sea parcialmente, al momento de elaborar la propuesta de continuidad pedagógica.

**Gráfico N°14 - ¿Resultaron orientadoras las prescripciones de los Diseños Curriculares Jurisdiccionales y/o Planes Curriculares Institucionales para elaborar la propuesta de continuidad pedagógica?. Equipos de Gestión y Formadores. Total país. En porcentajes<sup>5</sup>.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

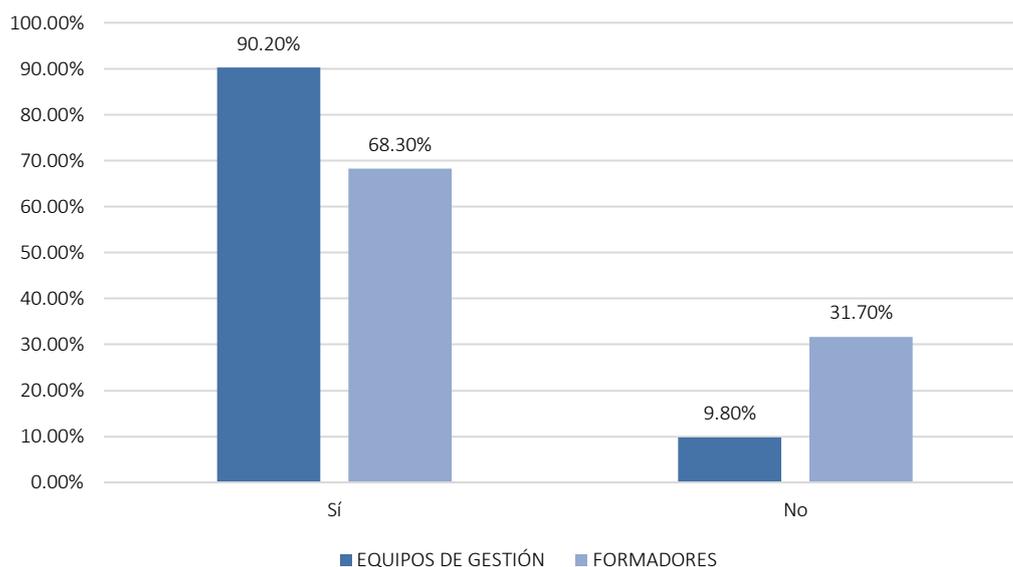
<sup>5</sup> A los equipos de gestión se les consultó por la propuesta institucional de continuidad pedagógica y a los/as formadores/as por su propia propuesta de continuidad pedagógica.

Entre las razones esgrimidas, muy similares entre equipos de gestión y formadores/as, se destacan el hecho de que los documentos curriculares permiten priorizar y seleccionar contenidos y que constituyen una herramienta fundamental, eje central de la propuesta de formación.

Quienes respondieron que los diseños resultaron orientadores de manera parcial expresaron en general que éstos no contenían pautas para la enseñanza en la virtualidad, dado que habían sido desarrollados con otro objetivo y para un contexto de “normalidad”. En algunos casos, expresaron que la razón por la que resultaron parcialmente orientadores era porque consideraban preciso revisar y actualizar los diseños curriculares vigentes.

Por otra parte, el 90,2% de los equipos de gestión y el 68,3% de los/as formadores/as indicaron que utilizaron las orientaciones desarrolladas para la continuidad pedagógica en documentos, reglamentos y/o resoluciones por las Direcciones de Educación Superior o equivalentes de cada jurisdicción. Resulta lógico que los/as formadores/as hayan señalado con menor énfasis ese uso, dado que, en general, esos documentos están orientados a la gestión. Cabe poner de relieve el rol fundamental que ha tenido el trabajo realizado por las Direcciones de Educación Superior de cada jurisdicción para poder orientar y sostener los procesos educativos en el contexto de ASPO.

**Gráfico N°15 - Utilización de documentos de orientación específicos producidos por la DES (o equivalente) para elaborar la propuesta de continuidad pedagógica. Equipos de Gestión y Formadores. Total país. En porcentajes<sup>6</sup>.**

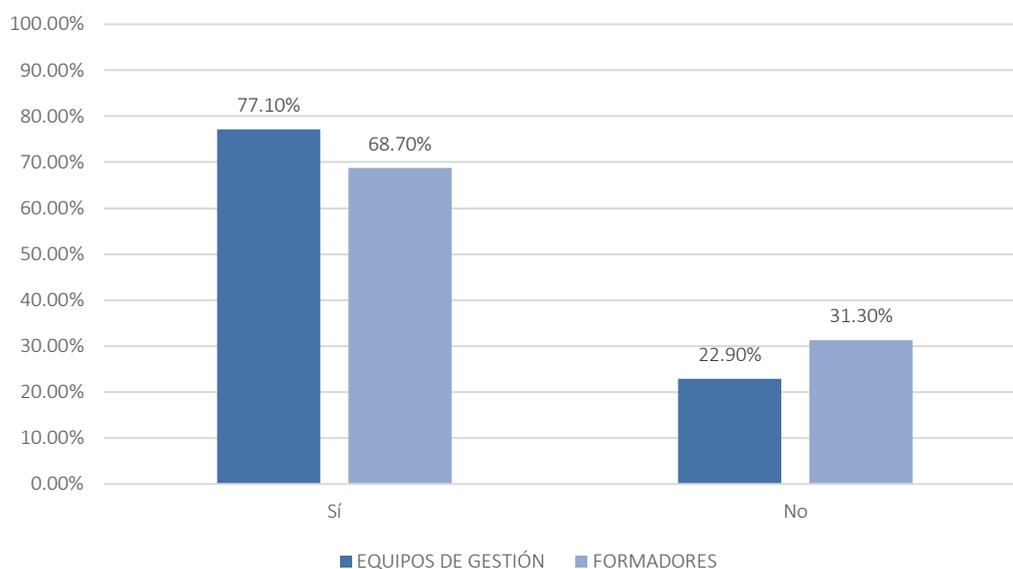


*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

<sup>6</sup> A los equipos de gestión se les consultó por la propuesta institucional de continuidad pedagógica y a los/as formadores/as por su propia propuesta de continuidad pedagógica.

Por último, el 77,1% de los equipos de gestión y el 68,7% de los/as formadores afirman haber utilizado el Marco Referencial de Capacidades para la Formación Docente Inicial (Res. CFE N°337/18).

**Gráfico N°16 - Utilización del Marco Referencial de Capacidades Profesionales (Res N°337/18) para elaborar el plan. Equipos de Gestión y Formadores. Total país. En porcentajes<sup>7</sup>.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Desarrollo de las propuestas de continuidad pedagógica

Las propuestas de continuidad pedagógica implicaron una revisión de lo planificado previamente al ASPO. Casi en forma unánime esas propuestas incluyeron, según indican los equipos de gestión y los/as formadores/as, el sostenimiento del vínculo con los/as estudiantes y el acompañamiento durante el proceso; la reorganización de la propuesta de enseñanza; la revisión, selección e incorporación de nuevos contenidos y del material bibliográfico; la incorporación de nuevas formas de evaluación y nuevos recursos didácticos.

En la gran mayoría de los casos, se estableció un entorno virtual para centralizar las propuestas pedagógicas (Blogs, Drive, Página Web, Sitio web institucional, Plataforma, etc.).

<sup>7</sup> A los equipos de gestión se les consultó por la propuesta institucional de continuidad pedagógica y a los/as formadores/as por su propia propuesta de continuidad pedagógica.

Aun habiendo señalado modificaciones, un tercio de los/as consultados/as indicó que “se continuó con la propuesta planificada antes de la emergencia sanitaria”. Podría considerarse que docentes y equipos de gestión comprenden que los aspectos centrales de su propuesta no se han modificado, aunque manifiestan haber hecho adaptaciones puntuales.

**Cuadro N°7 - Caracterización de la propuesta de continuidad educativa. Equipos de gestión y formadores/as. Total país. En porcentajes<sup>8</sup>.**

Caracterización de la propuesta de continuidad educativa	Equipos de gestión	Formadores/as
Se priorizó el vínculo con las/los estudiantes para acompañarlos/as en el aislamiento.	99,0%	97,4%
Se propusieron nuevas formas de evaluación.	98,7%	96,1%
Se sumaron nuevos recursos didácticos.	98,6%	98,1%
Se reorganizó la propuesta de enseñanza.	98,6%	97,7%
Se revisaron y/o ajustaron contenidos.	98,4%	97,0%
Se revisaron y/o ajustaron materiales bibliográficos.	95,2%	92,7%
Se seleccionaron y priorizaron contenidos nuevos.	87,9%	82,9%
Se estableció un entorno virtual para centralizar las propuestas pedagógicas (Blogs, Drive, Página Web, Sitio web institucional, Plataforma, etc.).	87,7%	96,5%
Se continuó con la propuesta planificada antes de la emergencia sanitaria.	33,8%	35,9%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Recursos didácticos utilizados

Se destaca la gran variedad de recursos didácticos y la diversidad de fuentes utilizadas para el desarrollo de las propuestas. Esto da cuenta de la magnitud del trabajo, tanto de selección como de producción de recursos realizado por los/as formadores para sostener el proceso de continuidad pedagógica de manera acorde a las propias realidades, contextos y contenidos específicos objeto de la transmisión.

En primer lugar, los/as formadores señalan la elaboración propia de materiales didácticos (89,6%). Luego se destacan la selección de libros, textos y artículos en formato digital (88,1%); los podcast y videos disponibles en la web (70,1%) y materiales provistos por instancias de formación docente continua (61,7%).

<sup>8</sup> A los equipos de gestión se les consultó por la propuesta institucional de continuidad pedagógica y a los/as formadores/as por su propia propuesta de continuidad pedagógica.

Los portales educativos, tanto oficiales como no oficiales, son una fuente de recursos señalada por más del 40% de los/as formadores/as. Cerca de un tercio indica la utilización de materiales especialmente desarrollados en el marco de la ASPO por organismos oficiales como el INFoD y las DES provinciales.

**Cuadro N°8 - Recursos didácticos utilizados para desarrollar las propuestas. Formadores/as. Total país. En porcentajes.**

Recursos didácticos utilizados para desarrollar las propuestas	Formadores/as
Materiales didácticos desarrollados por usted en diferentes formatos digitales (videos, podcast, presentaciones, mapas conceptuales, gráficos, etc.).	89,6%
Libros, selecciones de textos, artículos de revistas en formato digital.	88,1%
Podcasts (audios) o videos disponibles en la web (por ejemplo, en YouTube).	70,1%
Materiales que me fueron ofrecidos en instancias de formación continua de las que participé.	61,7%
Recursos tomados de Portales educativos del Ministerio de Educación de la Nación (Educ.ar, seguimos educando.gov.ar, etc.) O portales educativos o plataformas de los Ministerios de educación jurisdiccionales.	46,1%
Recursos tomados de Portales educativos no oficiales (gratuitos o pagos).	41,5%
Materiales desarrollados por el Instituto Nacional de Formación Docente en el marco del ASPO.	32,8%
Materiales desarrollados por la Dirección de Educación Superior (o equivalente) en el marco del ASPO.	31,9%
Programas de TV o radio en el marco de Seguimos Educando (Canal 7, Encuentro, Paka Paka, etc.) O programas de TV o radio provinciales o locales.	25,3%
Cuadernillos de la Serie Seguimos Educando elaborados por el Ministerio de Educación de la Nación o por el Ministerio de Educación de la jurisdicción.	16,7%
Materiales desarrollados por instituciones internacionales en el marco del ASPO.	10,6%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

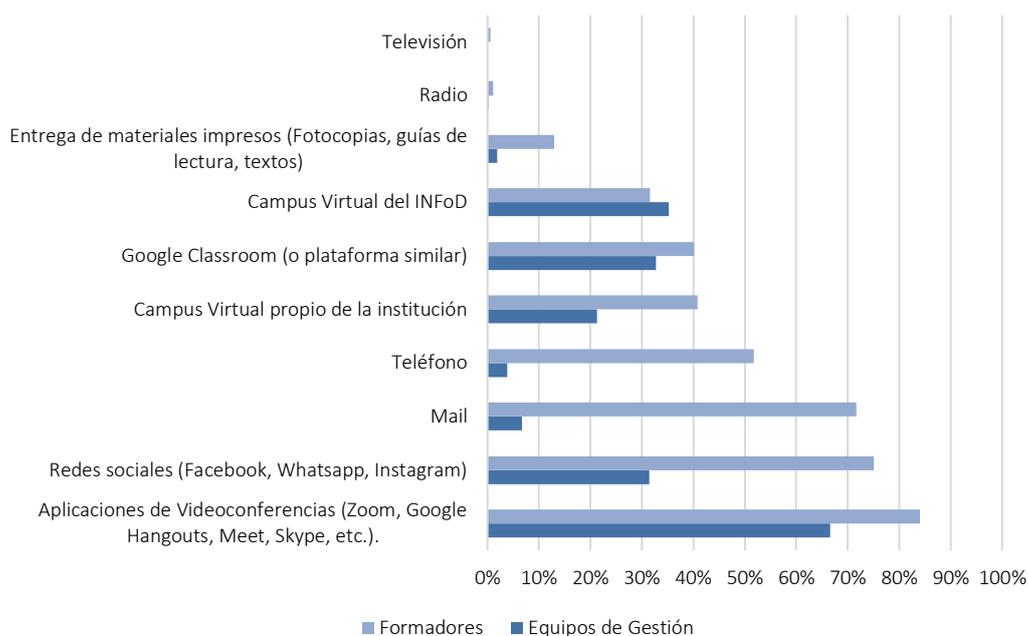
## Entornos para el desarrollo de las propuestas

En relación con los entornos a través de los cuales se desarrollaron las propuestas, tanto equipos de gestión –en el desarrollo de las propuestas institucionales de continuidad pedagógica– como formadores/as –en el desarrollo de sus propuestas de enseñanza– señalan que las más utilizadas fueron las aplicaciones para realizar videoconferencias. Ahora bien, en el caso de los/as formadores/as, los entornos que les siguen son las redes sociales (75%), el mail (71,7%) y el teléfono (51,8%). En menor medida, se utilizaron los campus y otras plataformas. Esto indica que lo que mayormente funcionó para desarrollar los procesos de continuidad pedagógica fueron las comunicaciones y envíos directos con los estudiantes, en línea con lo abordado en la investigación cualitativa “El aislamiento social, preventivo y obligatorio y sus efectos en las prácticas educativas: los actores institucionales, los vínculos, las propuestas de enseñanza en los Institutos Superiores de Formación Docente” (INFoD, 2020), en la que se señala la necesidad de recrear la clase escolar y no tanto los espacios en donde se “dejan” materiales

que los/as estudiantes tienen que ir a buscar, es decir, donde hay alguna mediación entre docente y estudiante. Además, se señala que esos entornos permiten un seguimiento más personalizado.

En el caso de los equipos de gestión, al tratarse de propuestas institucionales, han seleccionado con mayor frecuencia entornos como los Campus Virtuales –propios de la institución o del INFD y Google Classroom, y recién en cuarto lugar las redes sociales, como puede observarse en el gráfico.

**Gráfico N°17 - Principales entornos utilizados para el desarrollo de las propuestas. Equipos de Gestión y Formadores. Total país. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Las intervenciones didácticas y su pertinencia

Tanto formadores/as como estudiantes coinciden en señalar que la intervención más frecuentemente realizada es el envío de consignas; luego, el envío de materiales y propuestas a través del campus, y en tercer lugar la comunicación con formadores/as a través de redes sociales y la realización de encuentros sincrónicos. En menor medida aparece el trabajo con audiovisuales o podcast (disponibles en la Web o desarrollados por los/as propios/as formadores/as).

Las intervenciones que resultan más útiles para los/as estudiantes son las que más se parecen al modo con que se trabajaba en la presencialidad: se destacan la realización de encuentros sincrónicos (72%) y el envío de consignas de trabajo (58,6%). Luego, el 40,2% de los/as estudiantes señala como útil el

intercambio con docentes por redes sociales y el 36% el envío de audios y videos desarrollados por los/as formadores. Estas elecciones podemos contrastarlas con las intervenciones que ellos/as mismos/as dicen que realizan los/as formadores/as: la realización de encuentros sincrónicos, estrategia que les resulta de mayor utilidad, no es señalada como la más frecuente en igual medida.

**Cuadro N°9 - Utilidad de las propuestas en el marco del desarrollo de su propuesta de continuidad educativa. Estudiantes. Total país. En porcentajes. (selección obligatoria de tres opciones)**

Utilidad de las propuestas en el marco del desarrollo de su propuesta de continuidad educativa	Estudiantes
Encuentros sincrónicos (video llamadas por Zoom, Jitsi, Meet, Hangouts, por ejemplo) a modo de clases en vivo.	72,0%
Envío de consignas de trabajo.	58,6%
Intercambio con los docentes vía redes sociales (Whatsapp, Facebook, Instagram, Twitter, Tik Tok, por ejemplo).	40,2%
Envío de audiovisuales o podcast (audios) desarrollados por las/las docentes para abordar algún tema de la materia.	36,0%
Envío de materiales y propuestas a través del Campus Virtual del Instituto.	34,8%
Envío de audiovisuales o podcast (audios) disponibles en la web, que abordaban algún tema de la materia.	19,1%
Envío de materiales y bibliografía por correo electrónico.	14,1%
Envío de materiales filmicos completos o fragmentos de: películas, documentales y/o series.	10,8%
Envío de propuestas de trabajo en entornos virtuales colaborativos (Padlet, Drive).	6,9%
Envío de materiales escritos.	6,8%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Las actividades propuestas y su utilidad

Tanto formadores/as como estudiantes seleccionan una amplia variedad de actividades propuestas en el escenario de la continuidad educativa.

Los y las formadores/as y los/as estudiantes coinciden en que las tres actividades que más frecuentemente proponen (sumando las categorías “siempre” y “la mayoría de las veces”) son la lectura de bibliografía, escuchar la clase y participar de intercambios o debates orales y sincrónicos o por escrito, en porcentajes cercanos o superiores al 70%.

La escritura de respuestas que implican un desarrollo breve, el análisis de casos, la resolución de problemas y ejercicios y la elaboración de cuadros o gráficos son las estrategias más elegidas por un porcentaje superior al 50% (incluidas las categorías “siempre” y “la mayoría de las veces”). En estos temas también coinciden los actores consultados.

**Cuadro N°10 - Tipo de actividades que han propuesto los docentes y su frecuencia. Formadores. Total país. En porcentajes.(cuadro de doble entrada de respuesta obligatoria en todas las filas)**

Tipo de actividades que han propuesto los docentes y su frecuencia (Formadores)	Siempre	La mayoría de las veces	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Total
Lectura de bibliografía.	65,7%	25,4%	7,9%	0,8%	0,3%	100%
Participar en intercambios o debates (orales, a través de herramientas de comunicación sincrónica, o escritos, vía foros o grupos de WhatsApp, por ejemplo).	43,9%	33,4%	15,4%	5,1%	2,1%	100%
Escuchar la clase.	37,4%	28,3%	23,0%	6,8%	4,5%	100%
Resolución de problemas.	27,4%	36,6%	20,9%	8,0%	7,1%	100%
Análisis de casos.	26,4%	37,1%	23,4%	8,3%	4,8%	100%
Responder preguntas que implican un desarrollo breve.	21,6%	38,9%	32,9%	4,5%	2,2%	100%
Elaborar cuadros o gráficos que organizan o sintetizan la información de un texto (mapas conceptuales, cuadros de doble entrada, por ejemplo).	20,3%	36,6%	29,9%	7,4%	5,8%	100%
Producir audios, podcast, videos.	17,5%	28,7%	27,8%	13,3%	12,8%	100%
Resolver ejercicios.	16,9%	21,6%	20,0%	15,4%	26,0%	100%
Producir un texto relativamente extenso (una monografía, un ensayo, un informe sobre una temática, por ejemplo).	13,0%	28,3%	35,6%	13,6%	9,4%	100%
Dar una clase a los compañeros.	9,6%	22,6%	26,3%	17,5%	24,1%	100%
Responder preguntas cerradas (de opción múltiple o verdadero/ falso, por ejemplo).	4,5%	13,1%	23,0%	23,0%	36,5%	100%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

**Cuadro N°11 - Tipo de actividades que han propuesto los/as docentes y su frecuencia. Estudiantes. Total país. En porcentajes. (cuadro de doble entrada de respuesta obligatoria en todas las filas)**

Tipo de actividades que han propuesto los/as docentes y su frecuencia (Estudiantes)	Siempre	La mayoría de las veces	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Total
Lectura de bibliografía.	62,1%	23,0%	9,3%	3,6%	2,0%	100%
Escuchar la clase.	42,0%	26,6%	19,6%	6,7%	5,1%	100%
Participar en intercambios o debates (orales, a través de herramientas de comunicación sincrónica, o escritos, vía foros o grupos de WhatsApp, por ejemplo).	38,0%	30,7%	19,1%	6,8%	5,5%	100%
Resolver ejercicios.	31,9%	27,1%	18,5%	9,4%	13,2%	100%
Resolución de problemas.	30,1%	30,9%	21,5%	9,0%	8,6%	100%
Responder preguntas que implican un desarrollo breve.	22,4%	39,8%	29,4%	5,8%	2,6%	100%

Análisis de casos.	21,6%	29,5%	25,5%	12,8%	10,6%	100%
Elaborar cuadros o gráficos que organizan o sintetizan la información de un texto (mapas conceptuales, cuadros de doble entrada, por ejemplo).	21,3%	33,4%	31,5%	8,8%	5,1%	100%
Producir un texto relativamente extenso (una monografía, un ensayo, un informe sobre una temática, por ejemplo).	17,2%	31,4%	30,7%	12,3%	8,4%	100%
Producir audios, podcast, videos.	16,6%	27,4%	27,2%	14,1%	14,8%	100%
Dar una clase a tus compañeros/as.	6,7%	17,4%	19,8%	16,3%	39,8%	100%
Responder preguntas cerradas (de opción múltiple o verdadero/ falso, por ejemplo).	6,6%	15,4%	25,1%	20,1%	32,7%	100%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Si profundizamos el análisis de los datos según el campo de la formación al que pertenecen los/as formadores/as, observamos que hay propuestas de enseñanza que tienen mayor preponderancia en algunos campos<sup>9</sup>. La lectura de bibliografía sube su porcentaje de elección entre docentes del CFG, y la resolución de problemas lo hace en el CFE. En el resto de las opciones, los porcentajes son muy similares entre los campos. Respecto al CFPP, también la lectura de bibliografía tiene un porcentaje mayor al promedio presentado más arriba –es decir, sin distinción de campos–, así como la participación en los intercambios que fue elegida en segundo lugar como actividad propuesta “siempre”.

Las actividades que son señaladas por los/as estudiantes como las más útiles, una vez más, son las que más se asemejan a las prácticas más habituales en las clases presenciales: escuchar la clase (56,1%) y participar en intercambios (56,7%). Ambas están entre las señaladas como más frecuentes en la pregunta anterior. Nuevamente, aquí estamos ante un intento de “recreación de la clase escolar”. La lectura de bibliografía, que es la más frecuente según sus propias palabras y las de los/as formadores/as, sólo fue señalada como una de las más útiles por un tercio de los/as estudiantes consultados/as.

**Cuadro N°12 - Actividades que han resultado más útiles para los/as estudiantes. Estudiantes. Total país. En porcentajes. (selección obligatoria de tres opciones)**

Actividades que han resultado más útiles para los/as estudiantes	Estudiantes
Participar en intercambios o debates (orales, a través de herramientas de comunicación sincrónica, o escritos, vía foros o grupos de WhatsApp, por ejemplo).	56,7%
Escuchar la clase.	56,1%
Elaborar cuadros o gráficos que organizan o sintetizan la información de un texto (mapas conceptuales, cuadros de doble entrada, por ejemplo).	40,3%
Lectura de bibliografía.	35,4%

<sup>9</sup> Para avanzar en el análisis de la articulación entre los campos durante el proceso de continuidad pedagógica, sugerimos la lectura de la investigación cualitativa llevada adelante por el INFD.

Responder preguntas que implican un desarrollo breve.	34,9%
Producir un texto relativamente extenso (una monografía, un ensayo, un informe sobre una temática, por ejemplo).	17,1%
Producir audios, podcast, videos.	13,8%
Resolver ejercicios.	11,3%
Análisis de casos.	9,7%
Resolución de problemas.	9,0%
Dar una clase a tus compañeros/as.	7,7%
Responder preguntas cerradas (de opción múltiple o verdadero/ falso, por ejemplo).	7,3%

Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.

## Forma de resolución de las actividades

Formadores/as y estudiantes refieren que la mayoría de las veces las actividades se resuelven de manera individual y, algunas veces, en pequeños grupos o colectivamente.

**Cuadro N°13 - Forma de resolución de las actividades propuestas a los/as estudiantes Formadores. Total país. En porcentajes.(cuadro de doble entrada de respuesta obligatoria por fila)**

Forma de resolución de las actividades propuestas a los/as estudiantes (Formadores)	Siempre	La mayoría de las veces	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Total
De manera individual.	20,5%	43,7%	31,5%	3,5%	0,8%	100%
En pequeños grupos.	9,4%	30,3%	45,3%	7,9%	7,1%	100%
Colectivamente, en el desarrollo de encuentros sincrónicos.	20,8%	26,0%	35,2%	9,5%	8,6%	100%

Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.

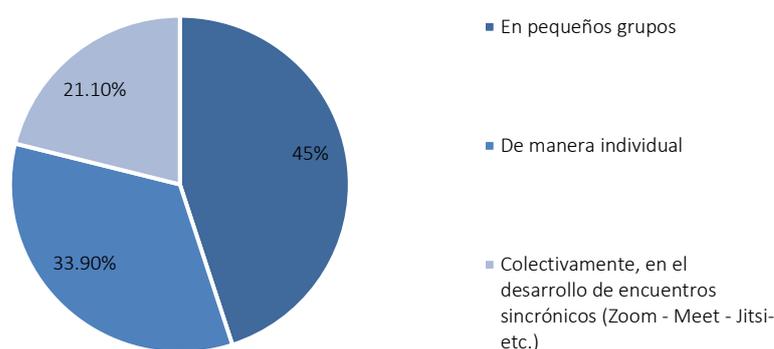
**Cuadro N°14 - Forma de resolución de las actividades propuestas a los/as estudiantes. Estudiantes. Total país. En porcentajes.(cuadro de doble entrada de respuesta obligatoria por fila)**

Forma de resolución de las actividades propuestas a los/as estudiantes. Estudiantes.	Siempre	La mayoría de las veces	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Total
De manera individual.	29,2%	47,0%	20,7%	2,4%	0,6%	100%
En pequeños grupos.	10,1%	29,0%	42,0%	10,4%	8,5%	100%
Colectivamente, en el desarrollo de encuentros sincrónicos.	15,2%	18,9%	32,1%	18,7%	15,2%	100%

Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.

Al ser consultados por la utilidad, los y las estudiantes prefieren trabajar en pequeños grupos, una opción que no es la más frecuentemente ofrecida por las y los formadores. En cuanto a las razones de sus respuestas, señalan que están a favor del trabajo en pequeños grupos porque se pueden organizar internamente –sobre todo, teniendo en cuenta los tiempos que pueden dedicarle a las actividades que involucra la cursada– a la vez que consideran necesarios los intercambios con pares para aprender mejor.

**Gráfico N°18 - Forma de resolución de las actividades que ha resultado más útil a los/as estudiantes. Estudiantes. Total país. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Sobre las devoluciones a las tareas propuestas

En cuanto a las devoluciones a las tareas propuestas, la diferencia entre las respuestas de uno y otro actor no resulta significativa; sin embargo, hay un 5% de estudiantes que manifiesta o considera que no haber recibido devoluciones a sus trabajos enviados. Respecto del formato predominaron las devoluciones individuales, tanto en forma oral como escrita, según lo expresado en forma coincidente por docentes y estudiantes.

Mayoritariamente las y los estudiantes expresaron que las devoluciones se centraron en su desempeño en relación con lo solicitado, brindando orientaciones para la mejora, buscando mostrar evidencia de lo aprendido y señalando apreciaciones conceptuales tales como aprobado, desaprobado. En muy pocas oportunidades se habrían señalado apreciaciones numéricas.

**Cuadro N°15 - Presencia de devoluciones luego de enviar las tareas propuestas. Formadores/as. Estudiantes. Total país. En porcentajes.**

Presencia de devoluciones luego de enviar las tareas propuestas	Docentes	Estudiantes
Sí	99.5%	95%
No	0.5%	5%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Evaluación

Si bien las decisiones sobre las evaluaciones y acreditaciones recibieron encuadre nacional a través de resolución del CFE 368/20, este es uno de los nudos críticos que genera más incertidumbre y preocupación para todos los actores involucrados, y sobre lo que las jurisdicciones asumen decisiones diversas. Respecto a cómo se resolvió la evaluación desde la perspectiva institucional, casi el 56% de las respuestas expresa que se evalúa y acredita en la virtualidad solamente aquello que pudo ser enseñado. El 10.8% de los equipos directivos expresa que, si bien se puede regularizar la materia después de haberse evaluado los contenidos trabajados en la virtualidad, hasta tanto no se cumpla con la totalidad del programa de manera presencial no se podrá acreditar la unidad curricular. Un 5.8% expresa que no se regulariza ni se acreditan las unidades curriculares, más allá de la enseñanza virtual, hasta que no se puedan trabajar en forma presencial.

**Cuadro N°16 - Resoluciones respecto a la evaluación y/o acreditación en la institución. Equipos de gestión. Total país. En porcentajes.**

Resoluciones respecto a la evaluación y/o acreditación en la institución	Equipos de gestión
Se evalúa sólo aquello que pudo ser enseñado desde la virtualidad y así se acredita.	55.9%
Se evalúa sólo aquello que pudo ser enseñado desde la virtualidad, se regulariza la cursada pero no se acredita la UC hasta tanto se pueda trabajar el resto de los contenidos de manera presencial.	10.4%
Se trabajan los contenidos que pueden ser enseñados desde la virtualidad, pero se suspende la regularización y la acreditación de la UC hasta que se retome la presencialidad.	5.8%
Otras	27.9%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Si bien la incertidumbre sobre el retorno a la presencialidad fue variando a lo largo del año y del país, en función de las condiciones sanitarias de cada jurisdicción, al momento en que se realizó el estudio, los y las estudiantes manifiestan que la información recibida respecto a las mesas de examen pendientes estaba supeditada a la organización de protocolos y al regreso a la cursada presencial. Un porcentaje muy bajo no habría recibido información al respecto.

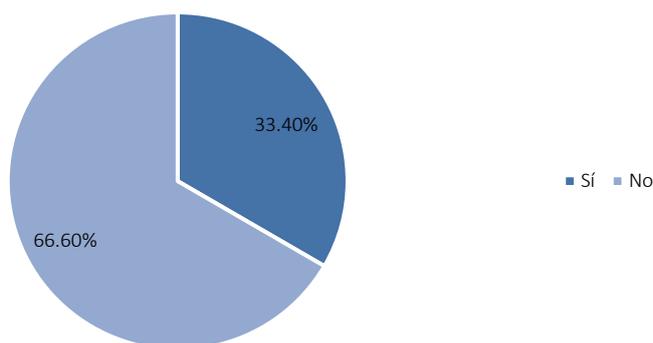
**Cuadro N°17 - Información recibida por parte del Instituto sobre las mesas de examen pendientes. Estudiantes. Total país. En porcentajes**

Información recibida por parte del Instituto sobre las mesas de examen pendientes	Estudiantes
Sí, me informaron que se está organizando un nuevo protocolo.	39%
Sí, me informaron las fechas y la modalidad.	27%
Sí, me informaron que las fechas están supeditadas al regreso de la cursada presencial.	27.8%
No recibí información por el momento.	6.2%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Al momento de la toma del relevamiento casi el 67% del estudiantado manifiesta no haber participado de mesas de examen, y del 33.4% restante más del 95% lo hizo de manera virtual.

**Gráfico N°19 - Participación de estudiantes en las mesas de examen durante el período de ASPO. Estudiantes. Total país. En porcentajes.**



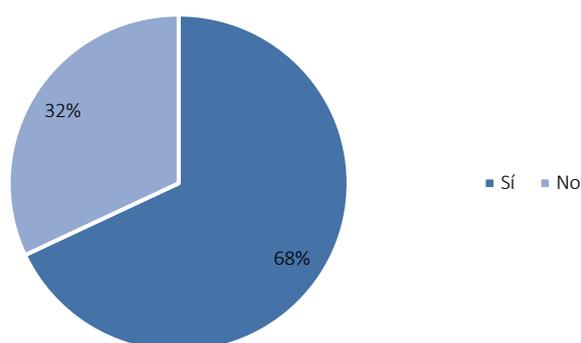
*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Los y las estudiantes que habían participado de alguna mesa de examen respondieron mayoritariamente que lo habían hecho de manera virtual a través de distintas estrategias, sincrónicas y asincrónicas, por video conferencias, exámenes domiciliarios y trabajos prácticos en etapas, entre otras.

## 4. EL DESARROLLO DEL CFPP EN EL CONTEXTO DE ASPO<sup>10</sup>

El 68% de los equipos de gestión afirman que el CFPP ha sido abordado en su totalidad y, en consonancia con esto, el 72,3% de los/as estudiantes señala que ha cursado las UC de ese campo. Los equipos de gestión que han respondido que no ha sido abordado en su totalidad, al ser consultados por las razones, argumentaron que faltan las prácticas presenciales –de acuerdo con lo señalado en el informe de investigación cualitativa–, en algunos casos, que se encontraban aguardando un marco normativo, que no se habían cubierto las cátedras a tiempo y/o que estaban en proceso de desarrollo de las UC (se trata de UC anuales y este relevamiento se realizó en el mes de agosto del 2020).

**Gráfico N°20 - ¿Las unidades curriculares del Campo de Formación para la Práctica (CFPP) han sido abordadas en su totalidad? - Equipos de Gestión. Total país. En porcentajes.**

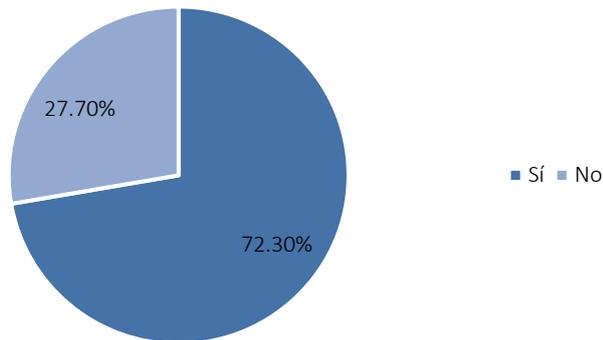


*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Lo anterior se puede contrastar con las respuestas obtenidas de los y las estudiantes de cuarto año o el último año de la carrera: el 72, 30% sostiene haber cursado el CFPP.

<sup>10</sup> Para complementar, sugerimos consultar el informe de investigación cualitativa “El aislamiento social, preventivo y obligatorio y sus efectos en las prácticas educativas: los actores institucionales, los vínculos, las propuestas de enseñanza en los Institutos Superiores de Formación Docente” (INFoD, 2020).

**Gráfico N°21 - Estudiantes del último año de la carrera que afirman haber cursado el CFPP durante el ASPO - Estudiantes. Total país. En porcentajes.**

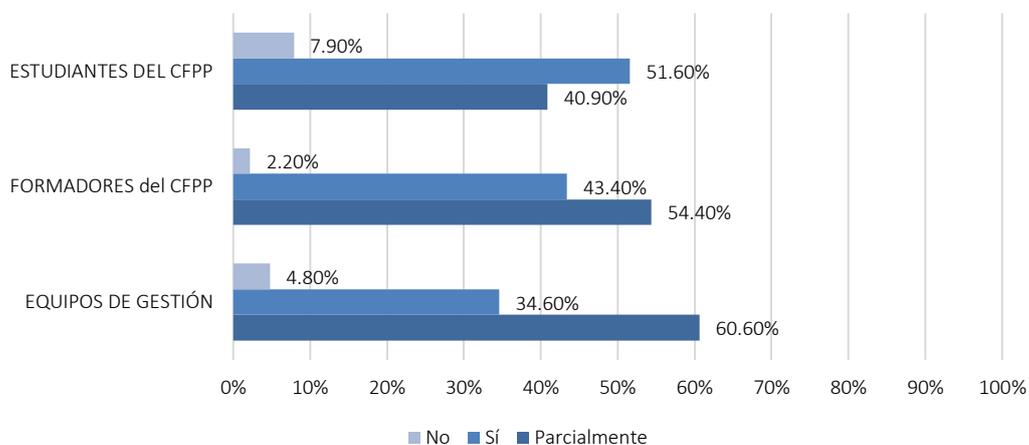


*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

La mayoría de los y las formadoras y equipos de gestión señalan que el desarrollo del CFPP ha sido parcialmente satisfactorio, con algo más de énfasis en las respuestas de los equipos de gestión. La mayoría de los y las estudiantes, por su parte, responde que sí ha sido satisfactoriamente abordado.

Los equipos de gestión y formadores que seleccionaron la respuesta “Parcialmente” afirman que la falta de asistencia a las escuelas asociadas no permitió el abordaje de la complejidad de las instituciones, que la presencia física es fundamental, o que resultó dificultoso el vínculo con las escuelas. También, señalan dificultades técnicas para llevar adelante las acciones formativas.

**Gráfico N°22 - ¿Considera que las Unidades Curriculares del CFPP han sido satisfactoriamente abordadas desde los entornos virtuales? Equipos de Gestión, Formadores del CFPP y estudiantes cursantes del CFPP. Total país. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Los equipos de gestión y formadores que respondieron que sí, expresaron que contaban con los medios tecnológicos, que pudieron adaptar a la modalidad virtual o bien que ya se encontraban familiarizados con dicha modalidad por haberla implementado anteriormente, y también que los y las estudiantes respondieron bien a las propuestas.

Las y los estudiantes que contestaron que el abordaje del CFPP fue parcialmente satisfactorio ponen de relieve algunas problemáticas que no habían sido identificadas por los otros dos actores consultados: la falta de organización y la falta de comunicación fluida con las escuelas asociadas, lo que debería ser facilitado desde las instituciones y a través de formadores y formadoras.

Los y las estudiantes que respondieron que la cursada resultó satisfactoria resaltan que hubo debate, intercambio, reflexión, que se tomó a la virtualidad como objeto de experimentación (refieren particularmente a la realización de planificaciones y/o la implementación de clases en entornos virtuales), que hubo acompañamiento por parte de los/as formadores/as, que resultaron significativas las tareas realizadas.

## Organización y vínculo con las escuelas asociadas

Equipos de gestión y formadores/as coinciden, en su mayoría, en afirmar que se han realizado acciones con las escuelas asociadas. Un 21,4% de equipos de gestión y un 30,2% de formadores/as, a su vez, afirman que el vínculo existe, pero no se ha logrado avanzar en acciones de formación.

**Cuadro N°18 - ¿Se ha logrado establecer vínculo con las escuelas asociadas para el desarrollo de actividades de formación?. Equipos de gestión y formadores. Total país. En porcentajes.**

¿Se ha logrado establecer vínculo con las escuelas asociadas para el desarrollo de actividades de formación?.	Equipos de gestión	Formadores/as
Sí	73,7%	60,2%
Hay vínculo con las escuelas asociadas, pero no se avanzó en acciones de formación.	21,4%	30,2%
No	4,9%	9,5%
Total	100%	100%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Los equipos de gestión y las y los formadores que no avanzaron en acciones con las escuelas señalan mayoritariamente (76,6% y 83,4% respectivamente) que de todos modos se pudo abordar el CFPP, a través del uso de materiales audiovisuales, videos de clases, estudio de

casos, la realización de experiencias de enseñanza virtuales de manera sincrónica y/o asincrónica, la elaboración de planes de clase, y también el abordaje de los contenidos teóricos del Campo.

**Cuadro N°19 - ¿Han podido abordar la formación en el Campo de la Práctica sin establecer acciones con las escuelas asociadas? Equipos de gestión y formadores<sup>11</sup>. Total país. En porcentajes.**

¿Han podido abordar la formación en el Campo de la Práctica sin establecer acciones con las escuelas asociadas?	Equipos de gestión	Formadores/as
Sí	76,6%	83,4%
No	23,4%	16,6%
Total	100%	100%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Ambos actores coinciden nuevamente al ser consultados sobre si las acciones de formación en las escuelas asociadas desde entornos virtuales han sido abordadas de manera satisfactoria.

**Cuadro N°20 - ¿Considera que las acciones de formación en la escuela asociada han sido satisfactoriamente abordadas desde los entornos virtuales? - Equipos de gestión y formadores/as<sup>12</sup>. Total país. En porcentajes.**

¿Considera que las acciones de formación en la escuela asociada han sido satisfactoriamente abordadas desde los entornos virtuales?	Equipos de gestión	Formadores/as
Sí	57,8%	58,3%
Parcialmente	40,7%	39,5%
No	1,5%	2,2%
Total	100%	100%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Tanto los equipos de gestión como las y los formadores señalan que el principal mediador entre el ISFD y las escuelas asociadas ha sido el equipo de gestión y en segundo término los formadores y formadoras.

Para ambos actores, el vínculo con las escuelas asociadas ha sido en su mayoría mediado por el equipo de gestión de los institutos, aunque en el caso de los formadores esta respuesta tiene un porcentaje menor, y crece el porcentaje que se señala a sí mismo como organizador/mediador. En las respuestas

<sup>11</sup> Equipos de gestión y formadores/as que respondieron “Hay vínculo con las escuelas asociadas, pero no se avanzó en acciones de formación” o “No se estableció vínculo”.

<sup>12</sup> Equipos de gestión y formadores/as que respondieron que sí se ha logrado establecer vínculo con las escuelas asociadas para acciones formativas.

que aparecen en la opción “Otra” hay distintas descripciones de los procedimientos realizados, o bien se aclara que el vínculo fue iniciado por el equipo de gestión, pero seguido y organizado por formadores/as del Campo, opción que no era posible poner porque la pregunta no permitía marcar varias opciones.

**Cuadro N°21 - Organización del vínculo con la escuela asociada para el desarrollo de propuestas formativas. Equipos de gestión y formadores/as<sup>13</sup>. Total país. En porcentajes.**

Organización del vínculo con la escuela asociada para el desarrollo de propuestas formativas	Equipos de gestión	Formadores/as
Fue mediado por el equipo de gestión del ISFD	61,9%	48,9%
Fue organizado por los/as formadores/as	21,7%	28,1%
Fue organizado a través de la Dirección de Educación Superior (o equivalente)	5,3%	5,5%
Otra	11,1%	17,6%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.

## Actividades y participación de los estudiantes del CFPP

La participación de los y las estudiantes del CFPP fue habilitada por los equipos directivos de las escuelas asociadas en la amplia mayoría de los casos, aunque la actividad realizada fue principalmente organizada de manera virtual.

**Cuadro N°22 - Formas de participación de los/as estudiantes del CFPP habilitadas por el equipo directivo de la escuela asociada. Equipos de gestión y formadores/as<sup>14</sup>. Total país. En porcentajes.**

Formas de participación de los/as estudiantes del CFPP habilitadas por el equipo directivo de la escuela asociada	Equipos de gestión	Formadores/as
Habilitó la participación de las/os estudiantes a través de medios digitales.	72,8%	81,8%
Restringió la práctica de las/os estudiantes a algunas tareas específicas.	16,8%	10,5%
No habilitó la participación de las/os estudiantes.	0,5%	1,4%
Otra	9,9%	6,3%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.

<sup>13</sup> Equipos de gestión y formadores/as que respondieron que sí se ha logrado establecer vínculo con las escuelas asociadas para acciones formativas.

<sup>14</sup> Equipos de gestión y formadores/as que respondieron que sí se ha logrado establecer vínculo con las escuelas asociadas para acciones formativas.

Según los y las formadoras, las tareas realizadas con más frecuencia por el estudiantado en las materias del CFPP fueron el diseño e implementación de clases en la modalidad virtual (81,6%) y la realización de entrevistas (68,1%). Algo más de la mitad indicó también la asistencia en la planificación a la o el docente co-formador y el análisis de documentos curriculares.

**Cuadro N°23 -Actividades realizadas por los/as estudiantes en las materias del CFPP. Formadores/as<sup>15</sup>. Total país. En porcentajes.**

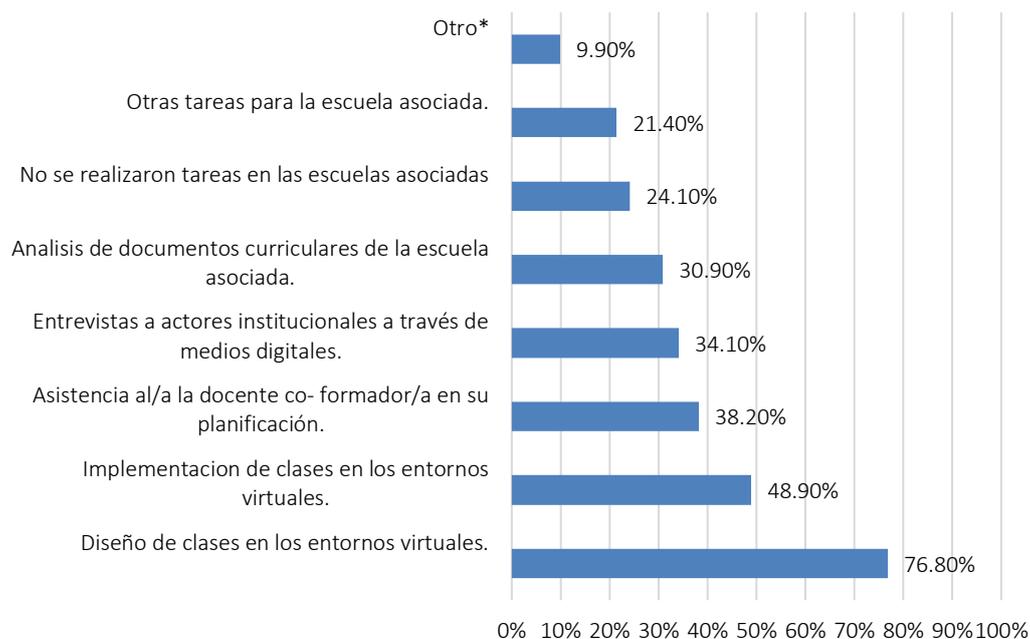
Actividades realizadas por los/as estudiantes en las materias del CFPP	Formadores/as
Realizaron entrevistas a actores institucionales (equipo directivo, docentes, otras/os) de las escuelas asociadas, a través de medios digitales.	68,1%
Diseñaron e implementaron clases para alumnos/as de las escuelas asociadas, en los entornos virtuales.	81,6%
Asistieron el o la docente co-formador/a en su planificación.	55,6%
Analizaron documentos curriculares propios de la escuela asociada.	51,7%
Realizaron otras tareas para la escuela asociada.	23,6%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Según los/as estudiantes, las tareas más frecuentemente realizadas en el CFPP fueron el diseño de clases en entornos virtuales (76,8%). La mitad de los/as estudiantes afirmó que pudo implementarlas. Además, casi un 40% pudo asistir al/la docente co-formador/a en la realización de sus planificaciones, y un tercio realizó entrevistas a diferentes actores institucionales.

<sup>15</sup> Formadores/as que respondieron que sí se ha logrado establecer vínculo con las escuelas asociadas para acciones formativas.

**Gráfico N°23 - Actividades realizadas por los/as estudiantes en las materias del CFPP. Estudiantes del último año de la carrera. Total país. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

*\*Dentro de esta opción en general aclaran que aún no realizaron ese tipo de tareas, que lo van a realizar en el segundo cuatrimestre, o bien señalan tareas que tienen que ver con el trabajo en el escenario de las instituciones (análisis de casos, desarrollo de planificaciones, entre otros) y no de las escuelas asociadas, tal como señalaba la pregunta.*

En relación con la acreditación de las UC de este Campo, si bien un tercio de los equipos de gestión respondió que se hará efectiva al finalizar la cursada, teniendo en cuenta los contenidos trabajados desde la virtualidad, cerca de otro tercio respondió que aún no existen definiciones al respecto. Los resultados son similares para los/as formadores/as.

**Cuadro N°24 - Sobre la acreditación de las UC del CFPP en las que se realicen prácticas o residencias. Equipos de gestión y formadores/as. Pregunta de opción simple.Total país. En porcentajes.**

Acreditación de las UC del CFPP en las que se realicen prácticas o residencias. Equipos de gestión y formadores/as	Equipos de gestión	Formadores/as
Se hará efectiva al finalizar el cursado virtual de la UC, considerando los contenidos abordados en la virtualidad, aunque no se hayan implementado clases presenciales.	31,7%	35,8%
Se pospondrá hasta tanto exista la posibilidad de realizar una evaluación presencial.	23,4%	18,3%
Se hará efectiva al finalizar el cursado virtual de la UC sólo en caso de que se hayan implementado clases en la virtualidad.	14,6%	21,1%
Otro*	30,3%	24,8%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Nacionales de Formación Docente.*

\*Al indagar dentro de las respuestas en esta opción, que tiene un porcentaje significativo para ambos actores, la mayoría de las respuestas (en los dos casos) refiere a que se están aguardando definiciones jurisdiccionales y/o acuerdos federales.

En relación con la acreditación, hay un porcentaje mayor de estudiantes que afirma que podrá acreditar el CFPP con las tareas realizadas, en comparación con el porcentaje de equipos de gestión y formadores/as que lo habían afirmado. De todas maneras, se trata del 43%; existe una gran incertidumbre al respecto, reflejada en los tres actores consultados. En los/as estudiantes también aparece la idea de que se están aguardando definiciones del nivel jurisdiccional y/o nacional.

**Cuadro N°25 - Las actividades anteriormente señaladas (todas o algunas) ¿te permitirán acreditar el CFPP?. Estudiantes. Pregunta de opción simple. Total país. En porcentajes.**

Las actividades anteriormente señaladas (todas o algunas) ¿te permitirán acreditar el CFPP?	Estudiantes
Sí	43,1%
No está definido aún.	28,1%
No sé	23,1%
No	5,7%
Total	100%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Nacionales de Formación Docente.*

## 5. COMUNICACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO A LOS/AS ESTUDIANTES

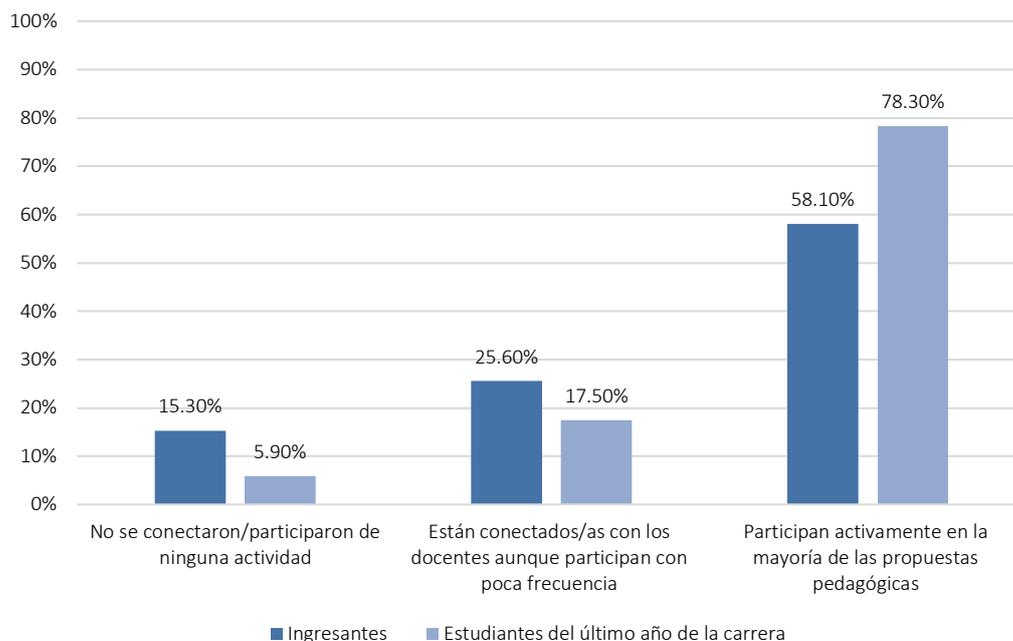
### Continuidad de la cursada y la comunicación con los/as estudiantes

Al consultar tanto a equipos de gestión como a docentes respecto al porcentaje aproximado de estudiantes que dejaron de cursar, ambos actores coinciden en que el promedio de abandono, o suspensión de cursada durante la pandemia rondó en el 20% de los y las estudiantes inscriptos. Mayoritariamente, equipos de gestión y formadores mencionaron como posibles causas; problemas o falta de conectividad, falta de dispositivos necesarios para cumplir con el seguimiento de las clases de manera virtual y, en tercer lugar, dificultades económicas o laborales y familiares para sostener la cursada.

La mayoría de los equipos de gestión mencionan haber buscado desde la institución formas de comunicación de manera personal y a través de distintos mecanismos, con los y las estudiantes con los que se había perdido contacto. Esta comunicación fue realizada a través de WhatsApp, mail, redes sociales, y enviando mensajes de radio de FM zonales en áreas rurales aisladas. También, se organizaron dispositivos con participación de lo y las bedeles, preceptores/as o delegados/as de curso, como el envío de materiales impresos a quienes no tenían manera de acceder de manera virtual o pendrives con actividades, se organizaron tutorías entre pares y en algunos casos, se prestaron las netbooks de los carritos del instituto. También, se redefinieron cronogramas y se flexibilizaron tiempos de entrega a través de acuerdos personalizados.

Al preguntar al estudiantado sobre su participación en las propuestas formativas, es mayor el porcentaje de ingresantes que no participaron de ninguna actividad (15,3%) en relación con los y las estudiantes del último año de la carrera (5,9%). Por otro lado, aunque la distancia entre estos se mantiene, más de la mitad de quienes fueron consultados, ingresantes (58,1%) y estudiantes del último año (78,3%) señalan haber participado activamente en la mayoría de las propuestas pedagógicas.

**Gráfico N°24 -Participación de los/as estudiantes ingresantes y del último año en las propuestas formativas. Equipos de Gestión. Total país. En porcentajes.**

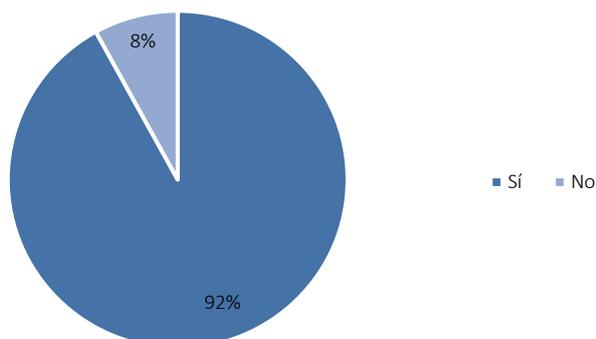


*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Acompañamiento a las trayectorias de estudiantes

El 92% de los equipos de gestión afirma haber desarrollado acciones para acompañar las trayectorias de los y las estudiantes ingresantes.

**Gráfico N°25 -¿Han desarrollado acciones específicas para acompañar las trayectorias de los/as estudiantes ingresantes?. Equipos de Gestión. Total país. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Respecto a las acciones, si bien se reiteran las propuestas para los y las demás estudiantes, los equipos de gestión manifestaron haber promovido para ingresantes tutorías con diferentes formatos (entre pares, de docentes o de estudiantes avanzados); cursos de ingreso extendidos; acompañamiento personalizado por parte de los y las Coordinaciones Institucionales de Políticas Estudiantiles (CIPE), o de coordinaciones de áreas, para hacer tanto acompañamiento académico como emocional. En muchas oportunidades, a los y las docentes de primer año se les solicitó mayor presencia a través de video llamadas, trayectorias asistidas, talleres especiales para el trabajo en entornos virtuales.

Las respuestas resultan coincidentes con las expresadas hacia los y las ingresantes, siendo bajos los porcentajes de trabajo articulado con actores de afuera de la institución. Sin embargo, los equipos de gestión manifiestan en un alto porcentaje (74%) el trabajo articulado al interior del instituto, mientras que solamente un 26% de los y las formadoras expresa trabajar de forma colaborativa con esos actores (CIPE, tutores/as, bedeles, delegados/as de curso).

Respecto de las alternativas de acompañamiento llevadas adelante durante el aislamiento obligatorio y la enseñanza en la virtualidad el 90% de la docencia manifiesta haber realizado aportes específicos para estudiantes con dificultades que lo solicitaron, junto con un 81% de docentes que expresa haber realizado acciones específicas y diferenciadas para estudiantes con dificultades particulares, más allá de las demandas. El 87.4% expresa haber realizado devoluciones a los trabajos de forma general, junto con un 72% que expresa haber elaborado herramientas de registro y seguimiento. Solo un 25.9% manifiesta haber trabajado en forma colaborativa con otros actores de la institución para acompañar en forma conjunta y articulada a los y las estudiantes. En muy pocos casos, menos todavía que lo manifestado por los equipos de gestión, los y las docentes refieren al trabajo en forma conjunta con actores de fuera de la institución.

**Cuadro N°26 - El acompañamiento institucional a las trayectorias de los/as estudiantes, se realiza...Equipos de gestión y formadores/as. Pregunta de opción múltiple. Total país. En porcentajes.**

El acompañamiento institucional a las trayectorias de los/as estudiantes, se realiza...	Equipos de Gestión	Formadores
Organizando dispositivos institucionales para tal fin como, por ejemplo, tutorías entre pares, clases de apoyo, otros.	81.6%	---
Brindando aportes específicos, complementarios a los estudiantes que me lo solicitan o demandan.	---	90.2%
Brindando devoluciones al grupo total.	---	87.4%
Brindando aportes específicos, complementarios a los/as estudiantes que presentan alguna dificultad particular.	---	81.3%
Elaborando herramientas de registro y seguimiento (por ejemplo, rúbrica), períodos compensatorios.	80.2%	72%
Trabajando en conjunto con otros actores de la institución como, por ejemplo, CIPE, tutores/as, bedeles, delegados/as de curso (en caso de que hubiere).	74%	25.9%
Trabajando en conjunto con actores extrainstitucionales (actores de la sociedad civil, organismos del Estado, organizaciones sociales, etc.).	17%	5.3%
Otras	4.5%	---

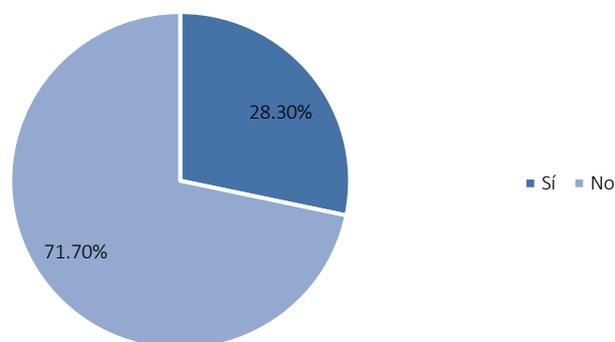
*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Si bien menos del 30% de los y las estudiantes manifestó haber recibido acompañamiento por parte de sus pares, mayoritariamente manifiestan que esas propuestas consistieron en acompañamiento académico para la realización de trabajos prácticos, atención a dudas sobre las materias, a intervenciones sobre pedidos a los y las docentes para la reorganización de cronogramas. Entre otras modalidades, se realizaron tutorías por parte de compañeros y compañeras de tercero o cuarto año de las carreras y asesoramientos tecnológicos o sobre temas vinculados con la modalidad virtual.

También se mencionaron ayudas económicas, alimentarias, de conectividad y facilitación de fotocopias cuando los problemas de comunicación o disponibilidad de dispositivos dificultaban las cursadas.

Del mismo modo, mencionaron haber recibido acompañamiento afectivo ante situaciones complejas por temas familiares, en particular esto se observa en lo expresado por estudiantes de primer año.

**Gráfico N°26 - Propuestas de acompañamiento organizada por estudiantes. Estudiantes. Total país. En porcentajes.**



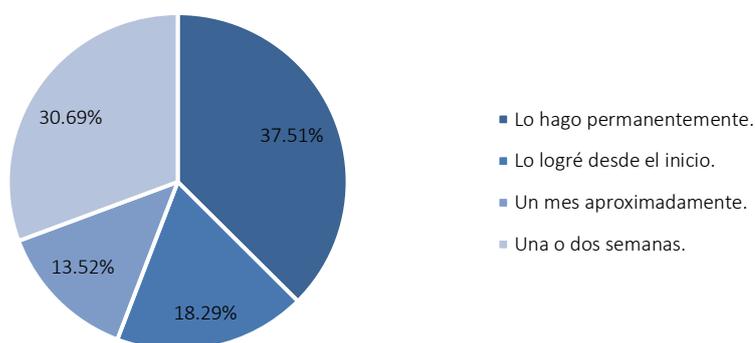
*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## 6. CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LA PROPUESTA DE CONTINUIDAD EDUCATIVA

### Tiempo y trabajo en contexto de ASPO

Ante la pregunta por el tiempo conferido a la adecuación de la propuesta de enseñanza, las respuestas dan cuenta de que –durante el período de continuidad educativa marcado por la enseñanza remota– las definiciones pedagógica didácticas de los/as formadores se constituyeron en una estrategia que fue puesta bajo constantes revisiones para la toma de decisiones en torno al qué, para qué, cómo y con qué recursos enseñar. En este sentido, un 37,51% de formadores y formadoras reconoce que permanentemente se realizaron adecuaciones en la planificación y un 30,69% expresa que las realizaron en períodos semanales. Sólo un 18,29% indica que logró adaptar su propuesta didáctica al contexto desde un inicio.

**Gráfico N°27 - Tiempo que ha demandado adecuar la propuesta de enseñanza para este contexto. Formadores. Total país. En porcentajes.**



*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

**Cuadro N°27 - Luego de la suspensión de las clases presenciales, considera que el caudal de trabajo y tareas llevadas a cabo por usted... Formadores/as y Equipos de Gestión. Total país. En porcentajes.**

Luego de la suspensión de las clases presenciales, considera que el caudal de trabajo y tareas llevadas a cabo por usted...	Formadores	Equipo de Gestión
Aumentó considerablemente/mucho.	79,42%	85,39%
Aumentó un poco.	15,96%	12,72%
Disminuyó considerablemente.	0,08%	0,13%
Disminuyó un poco.	1,28%	0,38%
Se mantuvo igual.	3,25%	1,39%
Total general	100,00%	100,00%

Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente

En el cuadro anterior, se evidencia que la elaboración de propuestas didáctico-pedagógicas, una de las tareas específicas de los y las docentes, se vio sometida a adecuaciones casi permanentes en el contexto de la educación remota; de allí que pueda suponerse que será imprescindible indagar el tiempo como categoría para comprender las condiciones en que docentes y equipos directivos desarrollaron su profesión durante el ASPO.

Ambos grupos encuestados, ante la pregunta acerca del caudal de trabajo y tareas llevados adelante, señalan que aumentaron considerablemente/mucho. Esa respuesta fue seleccionada por el 79,42% de formadores y formadoras y el 85,39% de los equipos directivos. Esta intensificación se entiende como una mayor cantidad de horas destinadas por día a diversas tareas. También puede señalarse que un 15,96% de docentes y el 12,72% de directivos asumen que su trabajo aumentó un poco; de modo general entonces, podría sostenerse que entre el 95% y el 98% de formadores y equipos de gestión, respectivamente, vieron incrementado su trabajo en el contexto de continuidad educativa.

**Cuadro N°28 - Aspectos que más se modificaron en la situación actual respecto al trabajo cotidiano. Formadores/as. Equipos de Gestión. Total país. En porcentajes.**

Aspectos que más se modificaron en la situación actual respecto al trabajo cotidiano	Formadores/as	Equipos de Gestión
El tiempo dedicado al diseño y organización de la propuesta educativa.	40,6%	----
La mayor variedad y cantidad de actividades a realizar.	39,6%	68,6%
La modalidad y frecuencia de comunicación con los/as estudiantes.	34,8%	16,5%
La incertidumbre/inestabilidad/stress de la situación actual y su incidencia en la organización de las tareas.	30,7%	55,5%
La organización y compatibilización de tareas laborales y domésticas/de cuidado.	29,6%	28,2%
El uso de TIC.	19,0%	13,00%
La modalidad y frecuencia de comunicación con colegas docente.	3,8%	14,0%

La modalidad y frecuencia de comunicación con referentes institucionales.	1,9%	----
La modalidad y frecuencia de comunicación con los miembros del equipo de gestión.	----	4,2%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

La implementación de la propuesta de continuidad educativa en el contexto del ASPO fue manifestando algunas características particulares en su desarrollo, por ello se les preguntó a formadores/as y equipos de gestión cuáles son los aspectos que más se modificaron. En primer lugar, el 40,6% de los y las docentes consideran que fue el tiempo dedicado al diseño y organización de la propuesta educativa y, en segundo lugar, el 39,6% señala que fue la mayor variedad y cantidad de actividades a realizar. Por su parte, este último aspecto es el más indicado entre los directivos (58,6%). De alguna manera, estos datos estarían reforzando lo observado en los cuadros N°27 y N°28, vinculado con la intensificación de la tarea y diversificación de la misma.

En este sentido, la incertidumbre, inestabilidad, el estrés y su incidencia en la organización y desarrollo de las tareas son otros de los aspectos que se encuentran entre los más consignados; el 55,5% de los equipos de gestión lo advierten, y los y las formadores lo hacen en un 30,7%. Para la docencia un aspecto que también sobresale es la modalidad y frecuencia de comunicación con los/as estudiantes, condición que fue transformada, puesto que el desarrollo de la propuesta pedagógica implicó hacer uso de diversos dispositivos y herramientas para la comunicación. Este aspecto comunicacional, cuando se trata de la modalidad y frecuencia mantenida –ya sea con miembros del equipo de gestión, referentes institucionales y colegas–, no es señalado como un elemento que se haya modificado considerablemente en relación con el período previo al contexto de pandemia. Es posible que esto pueda estar vinculado a la consideración que hicieron en relación al bajo grado de dificultad que presentó la comunicación entre esos mismos actores.

## Acceso y uso de recursos tecnológicos para la enseñanza virtual

La disponibilidad de dispositivos informáticos como computadoras o celulares inteligentes y la conectividad sin duda constituyeron elementos clave en la posibilidad de sostener o no las actividades académicas durante el ASPO.

Al ser indagados acerca de la disponibilidad de recursos tecnológicos en sus hogares y su uso compartido o exclusivo, tanto los integrantes de los equipos de gestión (90%), formadores/as (86%) y estudiantes (83%) coinciden en señalar, en un alto porcentaje, el uso exclusivo de dispositivos como celulares Smart o Tablets. No obstante, el uso compartido de estos recursos asciende cuando se trata de docentes y alumnado.

**Cuadro N°29 - Recursos tecnológicos disponibles para uso exclusivo, compartido o no disponibles. Equipos de Gestión, Formadores/as y Estudiantes. Total país. En porcentajes.**

	Disponibilidad del recurso tecnológico	Computadora Notebook Netbook	Celular Smart, Tablet	Conexión a Internet hogareña (con o sin Wi-fi)	Wi-fi por empresa de telefonía móvil (datos)
Rector/a, director/a o regente	No está disponible	1,26%	2,02%	2,02%	15,49%
	Uso compartido	34,26%	6,93%	55,42%	21,91%
	Uso exclusivo	64,48%	91,06%	42,57%	62,59%
	Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Vicedirector/a, vicedirector/a o viceregente	No está disponible	2,37%	2,90%	3,96%	17,68%
	Uso compartido	32,72%	7,12%	52,77%	20,32%
	Uso exclusivo	64,91%	89,97%	43,27%	62,01%
	Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Otro miembro del equipo de gestión	No está disponible	1,95%	1,60%	1,95%	16,16%
	Uso compartido	35,70%	8,70%	58,61%	19,18%
	Uso exclusivo	62,34%	89,70%	39,43%	64,65%
	Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Formadores/as	No está disponible	1,04%	2,49%	2,57%	18,77%
	Uso compartido	39,63%	11,51%	62,66%	24,43%
	Uso exclusivo	59,33%	86,00%	34,78%	56,80%
	Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Estudiantes	No está disponible	11,75%	5,22%	14,60%	17,53%
	Uso compartido	40,59%	11,57%	63,64%	28,31%
	Uso exclusivo	47,67%	83,21%	21,76%	54,17%
	Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

En lo que respecta a la existencia en el hogar de computadora, notebook o netbook, si bien el porcentaje disminuye respecto de los dispositivos indicados arriba en todos los grupos encuestados, se manifiesta diferencialmente si se trata de los miembros de la conducción de los ISFD, de formadores o estudiantes. En este sentido, se observa que mientras un 64% del total de directivos hacen uso exclusivo de una computadora, notebook o netbook, este tiende a descender en los y las formadoras (59%), marcando la mayor diferencia en el grupo estudiantil (47%). Sin embargo, un dato a tener presente es

en relación con el uso compartido con otros integrantes del hogar de este recurso; en los equipos de gestión o formadores alcanza un poco menos de la mitad respecto al total, mientras que para el estudiantado el uso compartido de una computadora asciende al 40%, equiparándose al porcentaje de único usuario del hogar.

El desarrollo de la propuesta de continuidad educativa implicó por un lado dar cuenta de la posibilidad de recurrir al uso de un dispositivo tecnológico, pero además al uso posible de la conectividad y la calidad de ésta, especialmente en el hogar. Entre miembros del equipo directivo y formadores, la no disponibilidad de conexión en el hogar es reducida, menor al 4% en todos los casos. Este porcentaje asciende a 14,6% cuando se trata de estudiantes.

Una fortaleza de los ISFD para afrontar este tiempo de educación remota es haber podido contar con equipos de gestión y formadores que tuvieran alguna formación específica previa en torno a saberes tecnológicos o cultura digital. Según sus respuestas puede observarse que un alto porcentaje, que supera el 75%, recibió algún tipo de formación en los últimos cinco años. Mientras que el 69% de las y los docentes dice, además, haber contado en 2020 con capacitación docente en el uso de recursos tecnológicos para el diseño y desarrollo de la propuesta educativa, itinerarios formativos gratuitos y en servicios ofrecidos a nivel institucional, jurisdiccional y/o nacional.

**Cuadro N°30 - En los últimos cinco años, ¿participó en algún curso de capacitación, postítulo docente u otra formación relacionada con la educación a distancia o entornos virtuales? Equipos de Gestión y Formadores. Total país. En porcentajes.**

En los últimos cinco años, ¿participó en algún curso de capacitación, postítulo docente u otra formación relacionada con la educación a distancia o entornos virtuales?	Equipo de Gestión	Formadores/as
Sí	76,72%	81,47%
No	23,28%	18,53%
Total general	100,00%	100,00%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

## Dificultades para la continuidad educativa

El desarrollo de las propuestas de continuidad estuvo sostenido fuertemente sobre una estrategia de virtualización. Para 1 de cada 5 de las y los consultados ese desarrollo no tuvo dificultades. Para quienes refieren haberlas tenido, es precisamente en ese punto donde señalan haber tenido sus mayores dificultades: la disponibilidad de los dispositivos tecnológicos, la conectividad y los saberes de los y las formadoras sobre su uso.

**Cuadro N°31 - Dificultades para implementar la propuesta de continuidad educativa. Equipos de Gestión y Formadores/as. Pregunta de opción múltiple. Total país. En porcentajes.**

Dificultades para implementar la propuesta de continuidad educativa	Equipos de Gestión	Formadores
Poca experiencia en las y los docentes en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos.	69,0%	33,3%
Limitaciones de recursos electrónicos (computadoras; tabletas; software; celulares; etc.) de los y las profesoras.	47,7%	39,7%
Limitaciones en la conectividad a Internet de profesores y profesoras.	39,7%	51, 8%
Dificultad de ponerse en contacto con los/as estudiantes por falta de datos de contacto (teléfono; mails; WhatsApp; etc.).	27,5%	18, 3%
Dificultad para el diseño de una propuesta de enseñanza adecuada al contexto de pandemia.	21,9%	31,1%
Ninguna; no existieron mayores dificultades.	20,5%	18,5%
Problemas de cobertura de cargos en determinados espacios curriculares.	19,6%	-----
Otras	16,1%	13,4%
Falta de espacio en su casa.	-----	12,9%
Imposibilidad de ponerse en contacto con las y los estudiantes por la lejanía de sus hogares.	15,5%	10,4%
Falta de predisposición de algunos/as docentes para el sostenimiento de una propuesta pedagógica en formato virtual.	11,7%	-----
Dificultad en la concreción de los documentos y normativas recibidas de las jurisdicciones.	7,8%	-----
Dificultades en la comunicación con/entre los/las docentes para articular propuestas de enseñanza.	2,4%	6,7%
Dificultades en la comunicación al interior/con del equipo de conducción para el acuerdo de criterios.	0,5%	4,2%

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

Los equipos directivos señalaron que la poca experiencia de los y las docentes en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos fue la dificultad más importante (69%), entre otras. Por su parte, los y las formadoras, si bien la reconocen como un problema (33,3%), consideran que las limitaciones en la conectividad a Internet fue su mayor inconveniente (51, 8%). Asimismo, ambos grupos encuestados coinciden en distinguir que una de las dificultades tecnológicas de la docencia fue la limitación en el acceso a recursos electrónicos, sean estos computadoras, tablets, software, celulares, etc. (47,7% y 39,7% respectivamente).

Otras dos dificultades que fueron identificadas por fuera de las restricciones específicamente tecnológicas se vincularon con el diseño de una propuesta de enseñanza adecuada al contexto de pandemia por parte de los y las docentes, y a los inconvenientes que tuvieron para establecer contacto con el estudiantado por falta de datos de en relación con ellos (teléfono; mails; WhatsApp; etc.).

La comunicación es un eje fundamental para la organización, el funcionamiento escolar y el trabajo docente. Por tal motivo, se incorporó esa pregunta para indagar y conocer el grado de dificultad que se tuvo con relación a la implementación de la propuesta de continuidad educativa en los ISFD. Los porcentajes obtenidos muestran que tanto los equipos de gestión como los y las formadoras coinciden

en señalar que una de las menores dificultades fue la comunicación. Aun cuando haya diferencia porcentual entre la percepción que tienen respecto de la comunicación con sus pares y directivos (2,4% y 6,7% respectivamente) y la de los equipos de gestión (0,5% y 4,2%).

Así como fueron consultados formadores y equipos de gestión sobre las dificultades que tuvieron en torno al proceso de continuidad pedagógica, esta pregunta se focaliza en identificar las dificultades que consideran que pudieron tener los y las estudiantes. A la vez, se han incorporado en el cuadro las manifestaciones al respecto del propio grupo estudiantil.

De lo observado se puede señalar que las limitaciones o falta de conectividad a Internet constituyen la mayor dificultad presentada, no obstante, vale advertir que son los y las formadoras (82,5%) y equipos de gestión (78,8%) quienes otorgan más alto porcentaje a esta dificultad, respecto de lo que indican los y las estudiantes (51,1%). Esta tendencia se replica aún con mayor incidencia respecto al valor atribuido a las limitaciones en el acceso o falta de recursos electrónicos (computadoras; software; celulares; etc.), mientras docentes y equipos directivos coinciden en un porcentaje del 70,9% y 75,6% respectivamente, los/las estudiantes le asignan un 25,2%. Para comprender esta diferencia porcentual habría que tener presente al menos dos cuestiones: por un lado, que quienes respondieron esta encuesta son estudiantes que disponen de computadora, notebook o netbook en un 88,26% y en un 96% de celulares o similares entre uso compartido y exclusivo y, por otro lado, que la respuesta por parte de formadores y equipos de gestión estaría dada en función de lo que fueron advirtiendo en relación con esa dificultad de los y las estudiantes en sus instituciones a lo largo de la implementación de la continuidad pedagógica.

**Cuadro N°32 - Dificultades encontradas por las/os estudiantes para seguir las propuestas de trabajo. Equipos de Gestión, Formadores/as y Estudiantes. Pregunta de opción múltiple Total país. En porcentajes.**

Dificultades encontradas por las/os estudiantes para seguir las propuestas de trabajo	Estudiantes	Formadores	Equipos de Gestión
Limitaciones o falta de conectividad a Internet	51,1%	82,5%	78,8%
Poca experiencia en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos	44,2%	45,7%	42,3%
Ninguna; no existieron mayores dificultades	34,0%	2,2%	2,6%
Dificultad para acceder a material impreso	32,2%	6,7%	1,9%
Falta de tiempo por mucha demanda de trabajo presencial (en el caso de esenciales) o teletrabajo	29,5%	21,5%	14,7%
Limitaciones en el acceso o falta de recursos electrónicos (computadoras; software; celulares; etc.)	25,2%	70,9%	75,6%
Dificultades socioeconómicas	24,8%	57,4%	61,0%
Por la forma que asumen las propuestas de los/las docentes	24,3%	-----	4,0%
Costo del uso de datos	24,2%	34,6%	15,6%
Otras	10,1%	3,4%	3,3%
Dificultades en la organización de los horarios personales para el estudio o la comunicación con las y los docentes.	-----	32,8%	-----

*Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente.*

En este sentido, teniendo acceso a dispositivos, la población estudiantil encuestada consigna como dificultad, en segundo lugar, a su poca experiencia en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos para seguir las propuestas de trabajo (44,2%) y, en tercer lugar, a la posibilidad para acceder a material impreso (32,2%). Este último aspecto no ha sido estimado por formadores (6,7%) y equipos directivos (1,9%) como una dificultad considerable.

## Sobre aquello que hubieran necesitado los y las formadoras y las y los estudiantes

El estudio consultó a los y las formadoras respecto de las orientaciones, normativas, sugerencias, recursos, equipamiento, instancias de trabajo, etc. que hubiesen necesitado para desarrollar mejor su trabajo en el marco de la continuidad pedagógica. Si bien hay un número de respuestas que señalan que tuvieron las orientaciones que necesitaron, la mayoría expresa diversos aspectos que podrían agruparse en aquellos referidos a las condiciones materiales para desarrollar la tarea, tales como: un espacio específico, PC, equipamiento, conectividad, la gratuidad de navegación en las páginas web, aulas virtuales, un bono por utilizar recursos energéticos propios, entre otros. También, acceso a material bibliográfico adaptado a la virtualidad y, en cuanto al tiempo de dedicación, haber disminuido las tareas burocráticas.

Otro grupo de respuestas da cuenta de las necesidades de capacitación y, de forma unánime, se señala que los contenidos priorizados en próximas instancias deberían hacer foco en las TIC. Asimismo, las y los encuestados expresan que hubieran necesitado con mayor anticipación, normativas vinculadas con la evaluación, acreditación y el desarrollo del CPPD específicas para el nivel superior y sugerencias para el diseño de la propuesta de trabajo, el vínculo con las escuelas asociadas y, en menor medida, el tratamiento del estrés.

Por último, en un gran número de respuestas se señala la relevancia de las reuniones institucionales como aspecto positivo a destacar y, en ese sentido, se explicita la necesidad de mayor intercambio entre colegas y así como de acompañamiento por parte del equipo de gestión.

Asimismo, se indagó al estudiantado respecto a qué hubieran necesitado para desarrollar mejor su aprendizaje en ese tiempo de ASPO. Muchos estudiantes señalaron que nada, mientras que la mayoría indicó aspectos vinculados con condiciones para el cursado como equipamiento y conectividad.

Un gran grupo de estudiantes expresa haber necesitado mayor acompañamiento por parte de preceptores y profesores, mientras que otro grupo hace referencia a la enseñanza por parte de sus docentes abogando por su mejora al abordar el contenido y llevar a cabo más clases por videoconferencia.

Por último, la variable tiempo se hace presente en algunas respuestas cuando se señala su falta para el desarrollo de las tareas propuestas.

## 7. PERSPECTIVAS FUTURAS

La encuesta indagó acerca de la perspectiva de los distintos actores respecto del escenario de la post pandemia,<sup>16</sup> haciendo foco en dos cuestiones: a) los aspectos que habría que fortalecer a nivel institucional y b) la formación de los formadores.

### Aspectos por fortalecer a nivel institucional

Respecto de los aspectos a fortalecer a nivel institucional, hay que señalar una notable coincidencia entre los equipos de gestión y los y las formadoras respecto de las prioridades señaladas. El más destacado es el *acompañamiento a las trayectorias de los y las estudiantes*. En esto coinciden tanto los equipos de gestión (el 72,8% lo señala como una de las opciones) como formadoras y formadores, entre quienes también es la opción más elegida (62,7%).

Coinciden también en la elección de la opción acerca del *enriquecimiento de propuestas de evaluación* (39,8% de los equipos de gestión y 41,3% de los formadores), que se ubica en el segundo lugar, con porcentajes muy cercanos entre los actores. En tercer lugar, el *enriquecimiento de las propuestas de enseñanza* es seleccionado por el 36,1% de equipos de gestión y el 37,8% de las y los formadores.

**Cuadro N°33 - Aspectos por fortalecer a nivel institucional en el contexto post pandemia. Equipos de gestión y formadores/as. Total país. En porcentajes.**

Aspectos por fortalecer a nivel institucional en el contexto post pandemia	Equipos de gestión (N=794)	Formadores (N=2492)
Acompañamiento a las trayectorias de los/as estudiantes	72,8%	62,7%
Enriquecimiento de las propuestas de enseñanza	36,1%	37,8%
Fortalecimiento del desarrollo curricular	29,2%	27,1%
Revisión de los programas de las UC	28,2%	26,4%
Desarrollo de espacios de encuentro entre actores del ISFD	26,2%	26,1%
Formación de Formadores.	19,5%	30,1%

<sup>16</sup> En el momento de este análisis, finales de 2020 y principios de 2021, y a pocos meses de realizadas las encuestas, ya se pone en evidencia la necesidad de reconceptualizar un supuesto de partida en las encuestas. Este supuesto consistió en la idea de que, a un momento de pandemia, se sucedería un momento de post pandemia y que ese momento sería relativamente cercano, claramente definible y delimitado, y que implicaría el retorno a la presencialidad sin más. No obstante, las respuestas obtenidas no expresan claramente este supuesto, sino que, por el contrario, se ubican en un espacio más difuso, más acorde a la realidad que se está transitando, en la que la situación de pandemia se dilata indefinidamente y que el sistema educativo despliega, no sin tensiones, distintas estrategias para dar continuidad a las clases. En este escenario, el desafío de la política pública y de cada uno de los actores institucionales no pasa por atender la “postpandemia”, sino por responder a las demandas de la continuidad en una combinación de virtualidad o, como sería más preciso, de enseñanza mediada por la tecnología y presencialidad.

Fortalecimiento del rol del/la referente TIC	18,5%	28,9%
Fortalecimiento del rol de los/as Coordinadores/as de campo/carrera	7,7%	9,7%
Fortalecimiento del rol de los/as tutores/as y bedeles	7,4%	7,3%
Otros	4,0%	3,0%

Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Nacionales de Formación Docente.

## Necesidades de formación para los y las formadoras en la post pandemia

Respecto de las necesidades de formación para formadores y formadoras en la post pandemia, las prioridades son, en general, consistentes con lo explicitado en la pregunta anterior.

La obligada virtualización de la enseñanza provocada por la pandemia puso de manifiesto la necesidad de los y las formadoras en esta materia. Las dos opciones más votadas tanto por equipos de gestión como por formadores se vinculan con esa problemática. El 56,3% de los equipos de gestión eligió *Formación en la enseñanza de contenidos de las UC en entornos virtuales* y el 42,9%, *Formación en el uso de distintas tecnologías y entornos digitales*. Entre los y las formadoras, estas opciones fueron elegidas por el 50,6% y el 51,2%, respectivamente. La relevancia de la formación asociada con la virtualidad es tal que el 81% de los equipos de gestión y el 80% de los y las formadoras seleccionó por lo menos una de estas dos opciones.

Las dos cuestiones que siguen en importancia como prioridades de formación son la evaluación (39,5% de los equipos de gestión y 31,6% de los/as formadores/as) y la formación en enfoques inclusivos ligados al acompañamiento de las trayectorias (29% de los equipos de gestión y 32,2% de los/as formadores/as).

**Cuadro N°34 - Líneas de formación más relevantes en el contexto post pandemia para los y las formadoras. Equipos de gestión y formadores/as. Total país. En porcentajes.**

Líneas de formación más relevantes en el contexto post pandemia para los y las formadoras.	Equipos de gestión. (N=794)	Formadores (N=2492)
Formación en la enseñanza de contenidos de las UC en entornos virtuales.	56,3%	50,6%
Formación en el uso de distintas tecnologías y entornos digitales.	42,9%	51,2%
Formación en evaluación.	39,5%	31,6%
Formación en enfoques inclusivos ligados al acompañamiento de la trayectoria de todos los y las estudiantes.	29,0%	32,2%
Formación en modalidades de trabajo tipo taller o por proyecto.	16,8%	20,5%

Formación en el tratamiento de situaciones pedagógicas complejas ligadas a la vulneración de derechos de adolescentes y jóvenes.	8,8%	12,7%
Formación en Gestión Institucional.	4,2%	-
Otras (especificar)	1,1%	1,2%

Fuente: Relevamiento Cuantitativo Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica en los Institutos Nacionales de Formación Docente.

## La formación docente en la post pandemia. Desafíos y deudas pendientes desde la perspectiva de los equipos directivos

Las últimas tres preguntas abiertas a los equipos directivos<sup>17</sup> reúnen un conjunto de respuestas que por sus características se solapan entre sí; en función de eso haremos un análisis<sup>18</sup> conjunto destacando los principales temas que aparecen.

Por un lado, las preguntas abren la posibilidad de que los equipos directivos visibilicen el conjunto de necesidades y dificultades que atraviesan sus instituciones y las tareas de gestión. Representan deudas históricas de las políticas públicas con el sistema formador que, en la mayoría de los casos, se vieron agravadas por la situación de pandemia: falta de recursos tanto materiales como humanos. Por otro lado, las respuestas explicitan ciertos aspectos de la continuidad pedagógica en la pandemia que se deberían haber contemplado y a los que habrá que prestar atención en la post pandemia, en general referidos a orientaciones de política y adecuaciones normativas, entre otras. Ambas cuestiones se entrecruzan permanentemente y su división no es más que un recurso para la organización de la exposición.

Los equipos directivos toman la oportunidad de las preguntas abiertas para poner de manifiesto las necesidades de sus instituciones. En algunos casos, casi en tono de denuncia, expresan sus requerimientos fundamentalmente vinculados con las condiciones materiales y simbólicas del trabajo docente como, por ejemplo, la necesidad de cobertura de cargos y nuevas designaciones.

“Financiar cargos aprobados por POF POFA. Valorizar los conocimientos académicos y competencias tecnológicas que hay entre los docentes que trabajamos en los institutos, hacer un relevamiento de cuantos hemos realizado o estamos cursando maestrías, doctorados, especializaciones. Reconocer monetariamente estas postitulaciones, y con licencias acordes por estudios, al nivel superior”.

<sup>17</sup> 6.3 ¿Qué otros aspectos que no hayan sido mencionados consideran que las autoridades del sistema educativo deberían contemplar para el contexto post pandemia?, 7.1. Si pudiesen hacer una propuesta de mejora respecto de lo ofrecido en este contexto por el ISFD, ¿cuál sería?, 7. 2. En términos generales, ¿les gustaría agregar algo más?

<sup>18</sup> En los siguientes apartados se incluyen en forma extendida citas textuales de los actores consultados con la finalidad de, por un lado, dar voz a los equipos directivos y estudiantes participantes de las encuestas, aunque sea de un modo mínimo y simbólico, dadas las miles de respuestas obtenidas. Por otro, para completar, ampliar y matizar el análisis realizado. Las citas han sido corregidas en cuanto a errores tipográficos y de ortografía, se ha respetado el uso de mayúsculas del original y los vocablos en inglés tal cual fueron escritos.

“Fundamental generar estabilidad laboral a los/as docentes de los ISFD”.

“Creación de cargos de TIC, CIPE, otros cargos de conducción faltantes, ayudantes de laboratorios y tutores”.

También, señalan la necesidad de mejoras referidas a cuestiones administrativas, de gestión académica; de formación, de apoyo y orientación por parte de sus autoridades más directas.

“Que se puedan cubrir los cargos rápidamente para que los alumnos puedan tener continuidad pedagógica. (...) es necesario que definan de una vez por todas la firma digital para hacer las disposiciones necesarias para la designación de profesores. Tenemos gente sin nombrar trabajando desde agosto 2019 que cobra (ad- Referendum). De lo contrario el derecho de nuestros alumnos al estudio estaría VULNERADO. Parece que el que haya cátedras sin docentes designados por más de 10 meses no es una problemática que se considere prioritaria”.

“Actualización de la plataforma del INFoD e inclusión de gestión de alumnos”.

Como ya ha sido señalado en otras secciones, y acorde con las principales dificultades que se han detectado para sostener la continuidad pedagógica, la demanda de mejoramiento de la infraestructura, equipamiento informático y conectividad para estudiantes, docentes e instituciones ocupa un lugar predominante. Esto se observa en la mayoría de las provincias. También reclaman su inclusión en las políticas públicas de provisión de recursos y becas las instituciones de gestión privada.

“Relevar situaciones infraestructurales de los edificios escolares para salvar las carencias y deficiencias de los mismos, adecuándolos a los requerimientos sanitarios”.

“Consideramos importante que nuestros estudiantes cuenten con recursos tecnológicos y acceso gratuito a plataformas que puedan permitir una cursada mixta (virtual y presencial). Muchos de nuestros estudiantes deberán indefectiblemente ingresar al mercado laboral y una obligatoriedad de presencialidad dificulta la continuidad. Este contexto nos ha demostrado que muchos espacios pueden ser abordados desde la virtualidad. Para ello también es necesario garantizar la gratuidad en el uso de datos en las plataformas educativas. “

“Equipamiento Tecnológico de los ISFD”.

“Proveer de buena conectividad a las instituciones públicas y privadas y en las zonas rurales o más alejadas de las grandes urbes, para que cuando pase la pandemia se pueda dar continuidad a las conquistas de este tiempo”.

“Reconocer y financiar equipamientos y conectividad a docentes. Considerar reactivar el programa conectar igualdad. Liberar de datos el uso del Campus virtual”.

“En la jurisdicción no se ha hablado acerca de la provisión de plataformas ni de la conectividad, quedando las instituciones y los agentes sujetos a sus posibilidades personales”.

“Cobertura imperiosa de horas cátedras y que el estado tenga control del WiFi a nivel nacional ofreciéndole gratuitamente”.

“Que se garantice el acceso gratuito a INTERNET tanto a docentes como a estudiantes de todas las instituciones educativas de la nación y que se provea de herramientas digitales (notebook, tablets, otros) a todos los estudiantes y docentes, no sólo a los de gestión pública”.

El conjunto de las respuestas de los equipos directivos permite identificar las distintas dimensiones que deben garantizarse para llevar adelante una política de integración de la modalidad de enseñanza virtual en la formación docente. Si bien no faltan quienes piden y reivindican el valor de la presencialidad en la formación docente, aparece claro que el uso de las tecnologías ha llegado para quedarse, más allá de la situación de pandemia. Al igual que fue señalado en el caso de la población estudiantil, aparece entre los equipos directivos la iniciativa de sostener la virtualidad. La consideración de la bimodalidad como una opción de la formación implica reformulaciones a nivel curricular, normativo, de formación y de condiciones laborales de los y las docentes, entre otras, que son señaladas en las respuestas analizadas.

“Incorporar una Unidad curricular que aborde las tecnologías y entornos digitales”.

“Revisar el puesto de trabajo y la carga laboral en estos contextos”.

“La revisión de los DC, en función de la incorporación de la tecnología y la virtualidad. La revisión de condiciones laborales que permitan pensar una nueva organización institucional considerando trayectos virtuales y presenciales”.

“Actualización de diseños curriculares incluyendo los nuevos escenarios post-pandemia”.

“La transformación de la conformación del puesto de trabajo docente que debería estar organizado en cargos docentes que posibiliten otros tipos de trabajo institucional, la articulación entre los espacios curriculares, la investigación y la capacitación”.

“La capacitación en virtualidad tiene un cuello de botella ya que la jurisdicción ha habilitado escasas formaciones en relación con el porcentaje de docentes en actividad, sobredimensionando el Isep y empobreciendo la gestión de las respectivas Direcciones. La falta de normativa sobre virtualidad redujo sensiblemente las posibilidades previas de experiencia en la enseñanza mediada por tics, por lo que la pandemia nos encontró sin preparación no por voluntad de las instituciones, sino por obstáculos normativos”.

“Disponer la instalación de Internet en las dos sedes principales del Instituto y computadoras para estudiantes y docentes. ¡Las computadoras a los docentes deben sumarse a la obligatoriedad de tomar cursos de capacitación y ser aprobados en un plazo determinado!! ¡La falta de capacitación del docente y de otros actores institucionales en el uso de herramientas informáticas NO puede ser el justificativo para no trabajar! Muchos de nosotros nos hemos sobrecargado con el trabajo de otros actores que decidieron no conectarse, por ej.: Secretaría vacía, profesores ad honorem

cubriendo a otros profesores, equipo de gestión cubriendo cátedras o cuestiones administrativas, etc. ¡Es muy agotador y desgastante!

Asimismo, el ASPO plantea desafíos para los meses siguientes, sobre los cuales los directivos reclaman:

- La adecuación de la normativa para resolver los espacios que se han dado en forma incompleta, y que requieren presencialidad, como las residencias.
- Orientaciones claras y oportunas en cuanto al calendario académico.
- Pautas y orientaciones para la evaluación en la virtualidad, la acreditación, la excepción de correlatividades.
- La capacitación para el contexto de enseñanza en la virtualidad.
- La designación de cargos docentes y otras funciones. Como hemos señalado antes, esto es una deuda histórica, pero también un emergente de las condiciones en la post pandemia asociadas tanto a la enseñanza en la virtualidad como a las demandas sanitarias de los protocolos en las instituciones. Esto genera la necesidad de nuevos cargos, como referentes TIC y dotación de personal de limpieza. También hay reclamos de más horas institucionales para el desarrollo de distintas funciones.
- El despliegue de estrategias de compensación y fortalecimiento de la formación de los y las estudiantes. Hay conciencia de que la formación en la virtualidad tuvo limitaciones que necesitan abordarse. En el caso de las y los egresados, el requerimiento del trabajo desde una perspectiva de docentes noveles.
- Orientaciones y protocolos para la presencialidad.
- Elementos de limpieza suficientes.
- Acompañamiento y sostén emocional para los distintos actores institucionales.
- Atención específica a las prácticas y residencias, con problemas organizativos históricos, a los que se ha sumado la situación de pandemia.

“Revisión del RAM. Duración de los cursados de 5 años - Revisión de las condiciones para poder iniciar las prácticas en terreno. Inician la práctica sin tener acreditada ninguna didáctica. Esto genera muchos problemas respecto a la calidad de las prácticas y también a los cupos en las escuelas asociadas”.

“Cómo se va a abordar los espacios curriculares que no fueron cubiertos”.

“Los ajustes necesarios en los plazos de entrega de la documentación administrativa de cada nivel del sistema”.

“El proceso de Práctica IV y su Residencia, la necesidad de habilitar un espacio para que las estudiantes puedan vivir una experiencia áulica en un tiempo prolongado; guiadas y acompañadas por un equipo formador. Para trabajar con niños y niñas, poner en marcha propuestas de enseñanza que respondan a la necesidad de sus estudiantes (dominio de grupo, estrategias de trabajo con los niños y niñas, volver al tema, dominio de contenido según los interrogantes de los estudiantes, entre otros)”.

“Acreditación de los espacios curriculares, finalización del ciclo lectivo, cronogramas de exámenes. Protocolos- lineamientos claros y puntuales”.

“Es necesario que los Institutos de Formación Docentes podamos contar con sistemas virtuales para la gestión de datos e información institucional. Es preciso centralizar toda la información de alumnos, docentes, horarios, cursadas, calificaciones, mesas de examen, etc. para simplificar el tráfico permanente de datos. Esto coadyuvaría como herramienta de planificación operativa, además de permitirnos ganar un valioso tiempo para ser dedicado a la gestión pedagógica, la planificación y el acompañamiento estudiantil. En el contexto que atravesamos, la cantidad de información opera negativamente en la gestión cotidiana”.

“De manera urgente realizar normativa que obligue y comprometa a las instituciones a recibir practicantes, porque esta situación de malestar que se genera año a año termina siendo desgastante”.

“Asignación de mayor cantidad de horas TFO, para que la institución realice refuerzos de aquellos contenidos no alcanzados en 2020”.

“Aspecto vincular - socio emocional de los actores del sistema educativo”.

“Contemplar las situaciones excepcionales de materias no cubiertas, planteando un formato que no impacten en retraso académico de los estudiantes”.

“La Formación en Didáctica para la Formación de Docentes. Esta pandemia visibilizó la ausencia o bajo nivel en este aspecto”.

“Repercusión emocional de la pandemia y el encierro”.

“Propuestas de acción para el fortalecimiento de todos los estudiantes que han quedado en suspenso, con el fin de que continúen con su formación y concluyan con la misma”.

“Cómo atender a la especificidad de las asignaturas para dar respuestas que se adapten a las diversas dificultades que no permiten dar cierre al proceso”.

“Me parece que habría que adaptar el nivel superior hacia una estructura menos secundarizada. Más flexible y adaptable, cercana a la dinámica de las universidades. Podrían proponerse también carreras de FD que se pudieran cursar de forma semipresencial”.

Otro aspecto que aparece en algunas respuestas remite a consideraciones o demandas respecto del modo en que se desarrollan las políticas públicas para el nivel superior, tanto en el contexto de pandemia, como más allá de esta. Se hace referencia a la necesidad de contextualizar las decisiones a la realidad de las instituciones, de realizar consultas a los institutos, de proporcionar orientaciones. Algunos comentarios parecen poner indirectamente de manifiesto una tensión entre la urgencia de las necesidades y la demora de las respuestas que provienen de las políticas públicas. En algunos casos aparece la demanda por la respuesta, en otros, la demanda por la autonomía para poder responder a dichas demandas.

“La situación actual no se arregla con encuestas, NECESITAMOS ACCIONES, es la 3 ó 4 encuesta que llega... pero lo que NO LLEGAN SON SOLUCIONES: POLÍTICAS PÚBLICAS QUE ASEGUREN LA CALIDAD Y LA INCLUSIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR”.

“Sugerencia: agilizar los tiempos de las decisiones que afectan directamente a la cursada, cierre de ciclo lectivo- evaluación acreditación- que la información priorice a las instituciones educativas antes que los medios, para evitar confusiones y malestar en general”.

“Que haya más acompañamiento de las autoridades de nivel superior”.

“Respuestas y Certidumbre en un escenario tan incierto. Hoy, fundamentalmente, carecemos de la posibilidad de proyectar en un momento cambiante y que demanda ser acompañado por decisiones que lleguen en tiempo y forma”.

“Consultar a los Equipos Directivos de las instituciones sobre la organización, previsión y gestión de que sea factible viable lo que proponen y se pueda concretar, ya que los contextos, e intereses son diversos y variables, en cada región, localidad e institución”.

“Muchas veces se toman decisiones en las oficinas que se contradicen con la realidad que vivimos en las Instituciones. Hace falta que se baje a la realidad y se escuche”.

“Revisar si es adecuado que inspectores de secundaria, oficien como inspectores de superior en regiones sin inspector del nivel, ya que desconocen las lógicas institucionales y las exigencias académicas a las que nos enfrentamos”.

Una última cuestión que aparece en reiteradas ocasiones alude al rescate por parte de los equipos directivos de la experiencia realizada, de las actividades y propuestas desarrolladas y la valoración del esfuerzo emprendido para sostener en el contexto tan complejo vivido la continuidad pedagógica. Junto con esto, surge el pedido de reconocimiento por parte de las autoridades.

“Que las autoridades del Sistema Educativo garanticen la estabilidad laboral de los docentes, reconozcan y valoren el histórico esfuerzo profesional que realizaron y seguirán realizando en este contexto de pandemia”.

“No sé si se dan cuenta de cuánto estamos trabajando todos. Directivos, docentes, toda la comunidad educativa. Y los organismos satélites como las Secretarías de Asuntos Docentes.

Titulaciones, etc. demoraron mucho en acompañarnos. Es más aún tenemos espacios académicos sin cubrir a cargo del Equipo De Conducción. Las normativas y comunicados llegan muy tarde. Es un período de incertidumbre para todos. De acomodación para todos. Quiero que sepan que la Institución está trabajando mucho, tratando de sortear todas las dificultades que se nos presentan”.

“Han sido muchas las dificultades que hemos tenido que afrontar toda la comunidad educativa, todavía estamos en un proceso de aprendizaje a la modalidad virtual, pero aún en los errores y actividades no desarrolladas, hemos puesto lo mejor de nosotros para mantener una adecuada formación de nuestros estudiantes”.

“La Educación superior pública, gratuita y gestión estatal en la provincia de Corrientes en el contexto de pandemia-COVID 19 dio respuesta a la demanda de la comunidad. En nuestra región a pesar de las dificultades e incertidumbre -local y mundial-, pudimos fortalecer el trabajo con los estudiantes, docentes y la comunidad de Ituzaingó y la región. La Educación en contexto de la virtualidad para nosotros como instituto novel fue y es una gran oportunidad. De esta experiencia saldremos fortalecidos”.

“Es emocionante el trabajo de todos/as los/as integrantes de la comunidad educativa del ISFD (...). Han estado a la altura de la situación de emergencia que nos toca vivir”.

“VALORAR EL ESFUERZO DE TODA LA COMUNIDAD EDUCATIVA PARA LOGRAR LA CONTINUIDAD”.

## La perspectiva de los estudiantes con relación a la post pandemia

En el caso de los y las estudiantes, se indagó acerca de qué cuestiones sería importante sostener en el contexto post pandemia.<sup>19</sup> De manera casi unánime, destacan en sus respuestas la importancia de sostener la utilización de los medios tecnológicos de manera regular cuando se regrese a la presencialidad. Entre estos medios, señalan el uso de plataformas o aulas virtuales, los grupos de WhatsApp, las salas de videoconferencias para encuentros sincrónicos. El acceso a los materiales de estudio de manera virtual es un elemento especialmente destacado. También la posibilidad de ver clases grabadas y otros materiales explicativos para poder seguir la materia en caso de ausencia.

“Me parece fundamental sostener las aulas virtuales con el fin de que el estudiante pueda encontrar allí, desde materiales bibliográficos, audiovisuales y todo lo que precise para continuar sus estudios”.

---

<sup>19</sup> La pregunta, si bien es abierta, sugiere algunas alternativas: incrementar las tutorías entre estudiantes, sostener las aulas virtuales, contar con todos los materiales online, grupos de WhatsApp, entre otras posibles opciones.

“Considero que para la mayoría de las personas el acceso al material online es algo positivo (desde la comodidad hasta la economía), puede considerarse como un aspecto a evaluar en la situación post-pandémica”.

“Me resulta demasiado útil el uso de plataforma para entregar los trabajos prácticos, como así también el uso de vídeos, documentos en Word y Pdf que son subidas al aula virtual”.

“Buscar alguna posibilidad para que los profesores puedan grabar sus clases y subirlas a la plataforma de YouTube así los chicos que no cuentan con un buen internet para conectarse a las clases online tengan la posibilidad de poder ver estas clases, pero cuando lo dispongan en el tiempo que ellos estén disponibles”.

“Las tutorías y las aulas virtuales para recuperar clases ante paros o feriados u otros imponderables”.

Hay estudiantes que explícitamente señalan la posibilidad de desarrollar cursadas mixtas, ya que no todas las materias requerirían la presencialidad. En especial los abordajes teóricos, podrían trabajarse en la virtualidad y dejar la presencialidad para clases prácticas y de apoyo y tutoría.

Algunos estudiantes demandan una flexibilización de la modalidad de cursada diaria, presencial, hacia modalidades que permitan adecuar la cursada a la heterogeneidad de situaciones de los estudiantes. Esto ampliaría las posibilidades de cursar de los estudiantes en combinación con su vida familiar y laboral.

“Considero que las clases virtuales son beneficiosas para algunas asignaturas, pero dificultan el desarrollo de los talleres; mientras que los grupos de WhatsApp nos permiten sacar dudas de manera más rápida. Por último, considero que para la mayoría de las personas el acceso al material online es algo positivo (desde la comodidad hasta la economía), puede considerarse como un aspecto a evaluar en la situación post-pandémica”.

“Que las aulas virtuales permanezcan para aquellos que faltan o asistan poco al colegio. También para los que hacen materias libres”.

“Que el cursado no sea obligatorio, en mi caso el tiempo de cursado en época de pandemia lo use para estudiar, si tuviese que ir a cursar, tendría poco tiempo de estudio en casa”.

“Sería importante seguir sosteniendo los encuentros virtuales vía Zoom, Meet, etc. Pero también aumentaría las tutorías o clases de consultas”.

“Además de la utilización del aula virtual, generaría un espacio de clases de consulta extracurriculares, al menos un día y un horario específico para aclarar dudas y no tener que esperar hasta el próximo encuentro con el docente”.

“Dar la oportunidad de cursar la carrera online semi presencial con la asistencia de los profesores”.

“Considero que esta pandemia fue un aprendizaje para todos tanto como alumnos/as, profesores y la misma institución. Creo que después de esto, deben incorporar a la par con la presencialidad la virtualidad para generar un apoyo más fuerte en los estudiantes”.

Otro aspecto relevante que los y las estudiantes valoran y que proponen sostener en el escenario post pandemia se relaciona con la mayor comunicación que permite el uso de tecnologías, en particular, los grupos de WhatsApp. Hay una valoración de la inmediatez de la comunicación por estos medios que es diferente a la demora del encuentro presencial<sup>20</sup>. Cuando las y los estudiantes consideran que esa comunicación faltó, la reclaman.

“Mantener las aulas virtuales, nos permite estar más conectados a través de los foros, hasta los estudiantes que quizá, en la presencialidad no participan, por este medio si lo hacen, y podemos escucharnos entre todos”.

“Los grupos de WhatsApp son primordiales para el contacto entre compañeros, pasar información que necesita ser brindada en forma inmediata, y resolver cualquier eventualidad o inconveniente que pueda surgir”.

“El grupo de WhatsApp también me resulta bastante útil ya que permite sacar las dudas entre los compañeros y el docente en tiempo real”.

“Los grupos de WhatsApp nos permiten sacar dudas de manera más rápida”.

“La comunicación de los estudiantes con los docentes, hay docentes que no han aparecido más que una vez al mes para mandar consignas y mandarnos devoluciones”.

Estrechamente relacionada con esta mayor comunicación valorada por las y los estudiantes aparece la cuestión de la demanda de sostener el acompañamiento y tutorías recibidas por parte de docentes. Esto fundamentalmente con relación a cuestiones académicas, pero también con relación a cuestiones socioeconómicas que pueden obstaculizar la cursada. Este acompañamiento está en algunos casos ligado al uso de tecnología y a nuevas dificultades que trae en la población estudiantil el adaptarse a una modalidad de trabajo que requiere más autonomía en la organización del tiempo y actividades.

“Se debería mantener el acercamiento docente alumno. El apoyo, el seguimiento e interés que el docente le brindo al alumno para que siguiera estudiando más allá de las adversidades que se le fueron presentando”.

---

<sup>20</sup> Puede pensarse que la familiaridad de los/as estudiantes con las redes sociales en general construye un tipo de comunicación, y seguramente de subjetividad, que resulta disonante con los ritmos propios de la estructura temporal de la gramática escolar que los profesorados comparten. Bajo esta hipótesis, esperar una semana para reencontrarse con las/os profesores y evacuar dudas, parece demasiado. La pandemia ha permitido que las TIC colonicen o, mejor dicho, invadan, los tiempos y los modos de comunicación propiamente escolares y en esto, los estudiantes, en general jóvenes, se sienten cómodos y lo reclaman. Como contrapartida, muchos/as docentes, por una cuestión generacional, pueden no compartir este vínculo con las redes sociales. Por otra parte, la estructura del puesto de trabajo docente entra en tensión con esta demanda de inmediatez, sin límites. Este es un tema que ya ha entrado en la discusión laboral bajo la noción de derecho a la desconexión, por parte de los/as docentes.

“Me parece que los tutores deberían estar más presentes ya que nosotros como alumnos nos dejamos estar con los tiempos y he visto que muchos chicos de los primeros años deciden dejar la carrera por falta de acompañamiento, vienen de una forma de enseñanza presencial y es difícil hoy no tener el tiempo estructurado muchos de mis compañeros en años anteriores quedaron libres en materias por no hacer los foros ya que dejaban todo para último momento y no llegaban”.

“Estaría bueno que por parte de la gente del ies haya algún acompañamiento especial para estudiantes con problemas socioeconómicos, que nos puedan dar soluciones o que por lo menos nos hagan sentir que no estamos solos en esto”.

“Creo que sería importante mantener las tutorías, los grupos de WhatsApp, el envío de materiales por mail y plataformas digitales y la flexibilidad en los tiempos de entrega y cursada”.

Estos aspectos por sostener, desarrollados en el contexto de pandemia, requieren, según algunos estudiantes capacitación, incluidos los y las docentes, mejoramiento de las plataformas virtuales y acceso a dispositivos y conectividad que, como se ha visto en otros apartados, son todos elementos clave. La virtualidad, asimismo, requiere adecuaciones relacionadas con las demandas académicas que se realizan a las y los estudiantes.

“Es importante seguir en contacto con los docentes y que nos sigan brindando todo el material bibliográfico por Classroom (esta plataforma es muy buena para organizarnos). Sí, tendría en cuenta que los tiempos que demandan los trabajos escritos son más tediosos al estar tanto tiempo frente a una pantalla y no todos tienen la posibilidad de acceder a impresiones de todas las materias. Por eso haría más debates/charlas por Meet, y no tanta producción individual asincrónica”.

“Trabajar en la mejora de las plataformas virtuales de los centros educativos, más horas en espacios curriculares que formen a los alumnos en informática como las TIC, y mantener los grupos de WhatsApp”.

“Entender más sobre el aula virtual del instituto. En lo personal me cuesta muchísimo adaptarme y no logro realizar a tiempo las actividades. Me gustaría que estuviera la opción de todas las materias en el classroom ya que hablando con mis compañeros la mayoría tiene el mismo problema que yo”.

En síntesis, el estudiantado propone un uso más intensivo de las tecnologías digitales en el escenario post pandemia, en el que se integren a las cursadas regulares. Particularmente valoran:

- El acceso a recursos, actividades y materiales de estudio de manera online.
- La flexibilización de los tiempos de la presencialidad.
- La mayor comunicación con docentes y sus compañeros/as, para mantenerse informados/as acerca de la materia y evacuar dudas, en especial, a través de los grupos de WhatsApp.
- Un mayor acompañamiento y seguimiento por parte de los y las docentes.

Estos aspectos a sostener requieren, según algunos estudiantes, capacitación tanto para ellos/as como para docentes, mejoramiento de las plataformas virtuales y acceso a dispositivos y conectividad. La virtualidad, asimismo, requiere adecuaciones relacionadas con las demandas académicas que se les realizan.

## La continuidad de la formación de los y las estudiantes en la post pandemia

Otra cuestión que fue indagada en la encuesta refirió a las temáticas en las que, según los y las estudiantes, sería importante formarse para desarrollar su futura tarea docente<sup>21</sup>.

Dada la gran cantidad de respuestas recibidas, el espectro de cuestiones que se mencionan es diverso y también disperso; abarca desde los que no contestan, no saben o que indican ninguna, hasta los que responden sobre intereses personales y otras carreras distintas de la docencia.

“Psicología social, Sociología, Gestión de Proyectos Educativos o propios, Oratoria, Teatro. Seminarios sobre ciertas problemáticas del aprendizaje infantil (por ejemplo, sobre ciertas patologías o realidades intrafamiliares)”.

Si bien la pregunta apuntaba a la formación “*más allá de lo que te ofrece el profesorado*”, un importante número de respuestas hace hincapié en cuestiones específicas de la formación esperable en cualquier profesorado. En este grupo de respuestas aparecen menciones a la pedagogía, didáctica, planificaciones, a la propia disciplina en la que se están formando, entre otras. También están quienes refieren a cuestiones absolutamente puntuales, como ortografía, oratoria.

En la mayoría de los casos, se hacen menciones breves a las temáticas planteadas. En los casos en que las respuestas tienen mayor desarrollo se pueden plantear algunas interpretaciones. De forma más o menos explícita, los y las estudiantes que dan este tipo de respuestas sugieren, por un lado, cierta conciencia respecto de la necesidad de formarse continuamente. Por otro, dan cuenta de su autopercepción respecto de algunas carencias en los conocimientos que consideran necesarios para desempeñarse. Están quienes señalan que necesitan seguir profundizando en la disciplina en la que se están formando (“inglés”, “química”, “matemática”), o en algún contenido específico dentro de ésta (“lingüística”, “álgebra”, “genética”).

Por último, en algunos de estos casos, hay referencias críticas a la formación que están recibiendo.

Ancladas en las dificultades relativas a la situación de pandemia, están quienes mencionan la necesidad de reforzar distintos aspectos de la formación (gestión de la clase, el trabajo con la heterogeneidad del

---

<sup>21</sup> Pregunta 6.2, encuesta a estudiantes, “¿En qué temáticas creés que sería importante formarte o seguir formándote, más allá de lo que te ofrece el profesorado, para desarrollar tu tarea docente futura?”

aula) y, muy especialmente, los relativos a las prácticas y residencias en virtud de la experiencia limitada desarrollada.

“Las nuevas formas de enseñanza en tiempo de pandemia y post pandemia”.

“Creo que las temáticas que sería importante sería como poder ayudar en el proceso de enseñanza a todos nuestros alumnos por igual más en estos tiempos de pandemia, para que todos los niños sin importar sus condiciones y su contexto socioeconómico puedan aprender”.

Sin dudas, como ya se viene señalando, la situación de pandemia puso de relieve la necesidad de formación en todo lo relacionado con la enseñanza en la virtualidad, lo que es referido por muchos estudiantes de todo el país:

“La pandemia dejó en claro que los docentes necesitamos aprender sobre implementación de herramientas tecnológicas y su aplicación en las aulas”.

“En nuevas apps para dar clases virtuales a mis alumnos”.

“Teniendo en cuenta la dificultad en el contexto actual, creo que me haría falta formarme en cuanto a la educación en modalidad virtual. Considerando que en este ciclo no solo los docentes tuvieron dificultades, sino que también como alumna tuve muchos problemas para participar en las clases”.

Otras temáticas destacadas, más allá del contexto específico de la post pandemia, refieren a la enseñanza en contextos diversos, la inclusión de niñas y niños con discapacidad, la formación en ESI y la atención a aspectos emocionales y vinculares:

“Temáticas como la ESI, temas respecto a inclusión y formas de abordarlo a partir de propuestas que incluyan a todos los estudiantes, me refiero a si en el aula hay alumnos hipoacúsicos o no videntes por ejemplo poder planificar clases que los incluyan. También en perspectiva de género ya que eso no se trabaja mucho”.

“Psicología del alumno y manejo de la frustración”.

“Creo fundamentales temas relacionados con las emociones y las sensibilidades individuales y colectivas, creo que la demanda en comprensión situacional y emocional es fundamental”.

“Otra temática que creo que me haría mucha falta seguir formándome, es en la Educación a niños con capacidades especiales, atendiendo al régimen de integración que se está dando en muchas instituciones”.

“Me interesa mucho y creo que es necesario para la docencia la parte emocional y afectiva, y apoyo psicológico para poder ayudar a los demás y a nosotros mismos”.

“Primero, me gustaría seguir recibiendo formación orientada a la educación especial debido que la escuela es inclusiva y en nuestra formación son pocas las herramientas aportadas para abordar diversas problemáticas y situaciones encontradas en el aula debido a la diversidad, y a las distintas formas de aprender. Por otro lado, me gustaría seguir recibiendo preparación para trabajar en las escuelas rurales, aprender lenguaje de señas, o alguna lengua materna”.

“Inclusión, respeto a la diversidad, discapacidades, adaptaciones curriculares”.

“Lenguaje de señas o cualquier otra cuestión que me permita inclusión y ser capaz de generar aprendizaje desde la diversidad”.

“En el campo de la pedagogía y la psicología, para comprender mejor los cambios sociales y a su vez saber cómo tratar a los alumnos con estas situaciones particulares que deben vivir. También sería bueno formarme con lenguajes inclusivos y aprender como bajar los contenidos según la diversidad de los alumnos en las aulas”.

“Temáticas que tengan que ver con el manejo y uso de recursos Tic y temas de actualidad como desarrollar ambientes de inclusión a las diversidades que se presenten dentro del aula”.

“Inclusión, diversidad, estrategias metodológicas para trabajar con distintas discapacidades”.

Todas estas cuestiones remiten a problemáticas que, en buena medida, han sido puestas de relieve por las propias políticas educativas que los y las estudiantes perciben como relevantes, pero sobre las cuales consideran que su formación es insuficiente.

## CONSIDERACIONES FINALES

A partir del análisis de encuestas realizadas a una muestra representativa de equipos de gestión, formadores, formadoras y estudiantes, el presente estudio permite caracterizar cómo se ha desarrollado el proceso de continuidad pedagógica en los Institutos Superiores de Formación Docente de gestión estatal y privada en el marco del ASPO, así como presentar las perspectivas de los distintos actores sobre dimensiones centrales como la enseñanza, el acompañamiento a las trayectorias y aspectos a revisar en un escenario post pandemia.

Según los miembros de los equipos de gestión que respondieron la encuesta, aproximadamente el 20% de los y las estudiantes dejó de cursar la carrera. Se trata de un dato que carece de exactitud ya que en algunos casos puede estar basado en percepciones subjetivas y, en otros, encontrarse sostenido en información institucional. Sin embargo, es un porcentaje que da cuenta de la magnitud del problema.

Las percepciones de los equipos de gestión, docentes y estudiantes muestran sensibles diferencias a la hora de explicar las dificultades que se han presentado para sostener la continuidad pedagógica. La falta de conectividad a Internet aparece como la principal, no obstante, son los y las formadoras (82,5%) y equipos de gestión (78,8%) quienes otorgan más alto porcentaje a ese aspecto. Poco más de la mitad de estudiantes (51,1%) señalan esa causa. Esta tendencia se replica aún con mayor incidencia respecto del valor atribuido a las limitaciones en el acceso o falta de recursos electrónicos.

Más allá de las problemáticas encontradas en el marco de la continuidad pedagógica desarrollada en un contexto inédito, como así también de la heterogeneidad de experiencias entre instituciones y al interior de una misma institución, puede afirmarse que la formación docente ha logrado llevar a cabo sus funciones. Esto se expresa en el 88,9% de los y las estudiantes que mencionan haber recibido orientaciones o pautas institucionales claras sobre la continuidad de la cursada, en las acciones desarrolladas por distintos actores como coordinadores de carrera y bedeles que adquirieron un rol preponderante para la atención a consultas, el apoyo a la organización del estudiantado y el desarrollo de propuestas específicas para acompañar las trayectorias del estudiantado. Ejemplo de ello son las tutorías con diferentes formatos (entre pares, de docentes o de estudiantes avanzados), cursos de ingreso extendidos y acompañamiento personalizado por parte de Coordinadores/as Institucionales de Políticas Estudiantiles (CIPE) o de coordinadores de áreas tanto en lo académico como en aspectos vinculados con lo emocional.

Para el diseño y adecuación de planes institucionales y planes de clase para la continuidad pedagógica, más del 90% de los equipos de gestión y el 68% de los/as formadores/as indicaron que utilizaron las orientaciones desarrolladas por cada una de las jurisdicciones (Direcciones de Educación Superior o equivalentes de cada jurisdicción). Durante este período las jurisdicciones han elaborado documentos, reglamentos y/o resoluciones específicas para acompañar a los ISFD.

En este sentido, los equipos de gestión y docentes manifiestan que han considerado los diseños curriculares en las adecuaciones pero, quienes lo han hecho de manera parcial, argumentan no haber encontrado en esos documentos orientaciones para la enseñanza en la virtualidad. Si bien esto parece previsible dado que habían sido desarrollados con otro objetivo y para un contexto de “presencialidad”, en algunos casos expresaron que la razón por la que resultaron parcialmente orientadores era porque consideraban preciso revisar y actualizar los diseños curriculares vigentes. Los desafíos derivados de la continuidad de la DISPO ponen de relieve este tema en la agenda de la formación docente para los próximos años.

A partir de lo enunciado y de los datos que dan cuenta de la intensidad de la comunicación y de los contenidos centrales —el desarrollo del Campo de la Práctica, el intercambio de documentos orientadores y normativas, y la evaluación y acreditación de las Unidades Curriculares— se pone de relieve el rol fundamental que ha tenido el trabajo realizado por las Direcciones de Educación Superior de cada jurisdicción para poder orientar y sostener los procesos educativos en este contexto.

Por otro lado, casi la totalidad de las encuestas a equipos directivos sostienen que las carreras de formación docente inicial que se dictan en el ISFD que gestionan pueden adaptarse parcial o totalmente a la virtualidad, y se puede corroborar han avanzado hacia ello. Por ejemplo, si se considera el Campo de la formación para la práctica, el 68% de los equipos de gestión afirman que el CFPP ha sido abordado en su totalidad y, en consonancia con esto, el 72,3% de los/as estudiantes señala que ha cursado las UC de ese campo y que la cursada le resultó satisfactoria ya que hubo debate, intercambio, reflexión y se tomó a la virtualidad como objeto de experimentación.

En los casos en que han avanzado en la vinculación con las escuelas asociadas, los y las formadoras expresaron que el estudiantado ha podido diseñar planificaciones, realizar entrevistas (68,1%) e implementar clases en la modalidad virtual (81,6%). Algo más de la mitad indicó también la asistencia en la planificación a docentes co-formadores y formadoras y el análisis de documentos curriculares. Asimismo, en aquellos casos en que no se avanzó en ese sentido, se ha podido abordar el CFPP a través del uso de materiales audiovisuales, videos de clases, estudio de casos, la realización de experiencias de enseñanza virtuales de manera sincrónica y/o asincrónica, la elaboración de planes de clase y del abordaje de los contenidos teóricos del Campo.

Para el desarrollo de las propuestas de enseñanza, los y las formadoras han avanzado en la elaboración propia de materiales didácticos (89,6%), la selección de libros, textos y artículos en formato digital (88,1%); podcast y videos disponibles en la web (70,1%) y materiales provistos por instancias de formación docente continua (61,7%). Para la enseñanza privilegiaron el uso de aplicaciones para realizar videoconferencias. Este aspecto es coincidente con el tipo de intervención que los estudiantes destacan como más útil (72%) y reclaman como punto a intensificar. Ahora bien, en el caso de formadores y formadoras, los entornos que siguen en mayor nivel de utilidad referida son las redes sociales (75%), el mail (71,7%) y el teléfono (51,8%). En menor medida se utilizaron los campus y otras plataformas.

Se destaca aquí que la propuesta pedagógica didáctica de los y las formadoras se ha constituido en una herramienta que ha sido puesta bajo constantes revisiones para la toma de decisiones en torno al qué, para qué, cómo y con qué recursos enseñar.

Si se hace foco en las actividades de enseñanza, son señaladas por los y las estudiantes como las más útiles, aquellas que se asemejan a las prácticas más habituales en las clases presenciales: escuchar la clase (56,1%) y participar en intercambios (56,7%). Por otro lado, los y las estudiantes dicen preferir el trabajo en grupo, mientras que tanto formadores y estudiantes refieren que la mayoría de las veces las actividades propuestas a lo largo del ASPO se resolvían de manera individual y, algunas veces, en pequeños grupos o colectivamente.

El análisis de las preguntas abiertas que se presentaron en el cierre de las encuestas permite afirmar que habría un consenso amplio en todos los actores respecto de la necesidad de fortalecer las capacidades de todo el sistema para la enseñanza mediada por tecnologías. Esto involucra, por un lado, al sistema formador en su oferta como al propio currículum de la formación en su contenido. Respecto de la oferta, cabe considerar la propuesta de carreras en modalidad semipresencial. En cuanto al currículum de la formación, la inclusión sistemática y amplia de la enseñanza mediada por tecnologías como contenido.

Para ambas reformas, se recuperan aportes que requieren ser abordados por la política pública: el fortalecimiento de la formación de los y las formadoras respecto de la enseñanza con tecnologías, la evaluación y enfoques inclusivos ligados al acompañamiento de las trayectorias, así como la necesidad de cambios curriculares, dotación de equipamiento y conectividad para todos los actores. Cambios que deben acompañarse, según expresan los actores, de una transformación de normativas –en especial del régimen académico– y condiciones laborales de los docentes, entre otras.

Si bien hace décadas que cambios de esta naturaleza se vienen introduciendo en el ámbito educativo, lo que la pandemia puso de manifiesto es la necesidad de una incorporación más profunda y perentoria. También, el alto costo en términos de garantía del derecho a la educación, que ha tenido la discontinuidad de políticas como Conectar Igualdad.

Asimismo, en el sistema formador, o por lo menos en muchas de sus instituciones, persisten límites en condiciones necesarias para garantizar una formación de calidad, tales como, infraestructura, equipamiento y recursos humanos de todo tipo. Respecto de esto último, sobresalen las demandas de designación de docentes que ya están en la POF y la necesidad de creación de nuevos cargos u horas.

Por otro lado, las encuestas dan cuenta de la instalación extendida de ciertas preocupaciones relacionadas con una perspectiva de ampliación de derechos entre equipos de gestión, formadores y estudiantes. Se destaca la importancia del apoyo y seguimiento a las trayectorias del estudiantado, y esto tanto respecto de los y las docentes en formación como de quienes serán sus futuros y futuras estudiantes. La inclusión de estudiantes con discapacidad y la ESI son otros temas que se evidencian como relevantes. Estas preocupaciones parecen expresar marcas que las políticas públicas han dejado a partir de la LEN, pero que aún requieren de experiencias y estrategias concretas para consolidarse en la práctica.

Por último, los equipos de gestión recuperan también las demandas de contextualización de las políticas públicas. Esto cabe asimismo para la lectura del presente informe. La heterogeneidad histórica de la

situación de la formación docente en las 24 jurisdicciones y la que suele haber al interior de las mismas, reclama prudencia a la hora de realizar generalizaciones de todo tipo.

