

Instituto Nacional de Formación Docente

Ciclo de Desarrollo Profesional Docente en Alfabetización Inicial

Instrumentos de evaluación¹

Emilce Botte, Mariana Marchegiani, Miriam López, Valeria Sagarzazu
Marzo 2014

Instrumentos de evaluación

*La elección de los **instrumentos de evaluación adecuados** a la hora de diseñar el programa de evaluación de un curso constituye una de las decisiones más importantes para garantizar el valor didáctico de la evaluación en relación con los procesos de enseñanza y de aprendizaje.*

Camilloni, 1998

El presente documento tiene el objetivo de describir y ejemplificar los principales instrumentos que suelen utilizarse a la hora de evaluar los aprendizajes.

El acto evaluativo requiere que el docente escoja el instrumento más adecuado en función del contenido que evaluará. En este sentido es importante tener en cuenta que:

- ✓ Ningún objeto de evaluación puede ser comprendido en su totalidad a partir de un único instrumento evaluativo.
- ✓ Cada uno de los diferentes tipos de instrumentos y técnicas de recolección y registro de la información posee ventajas y desventajas.

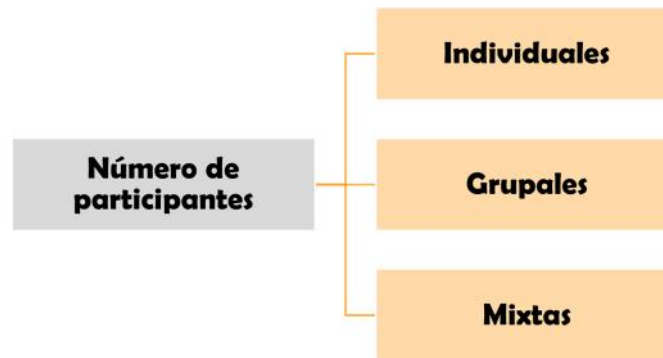
Las pruebas evaluativas pueden clasificarse de acuerdo con:

- I. El número de participantes
- II. El material utilizado
- III. Tipo de respuesta

¹ Este documento acerca de los instrumentos de evaluación fue realizado especialmente para trabajar con los docentes de las distintas jurisdicciones del país, a partir de las tareas encaradas desde el Ciclo de Desarrollo Profesional en Alfabetización Inicial (2013-2014), INFD, Ministerio de Educación de la Nación.

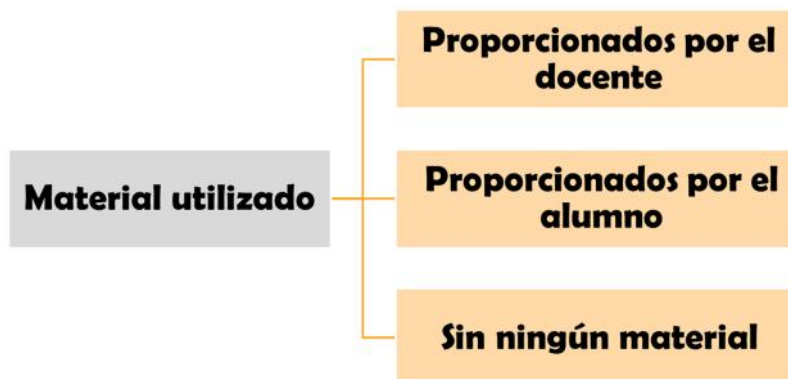
I. Evaluaciones según el número de participantes

Las pruebas evaluativas pueden realizarse con instrumentos que se administren de forma individual, grupal o ambos.



II. Evaluaciones según el material utilizado

Las pruebas evaluativas pueden realizarse con materiales didácticos que son proporcionados por el docente, por el alumno o sin ningún material didáctico.

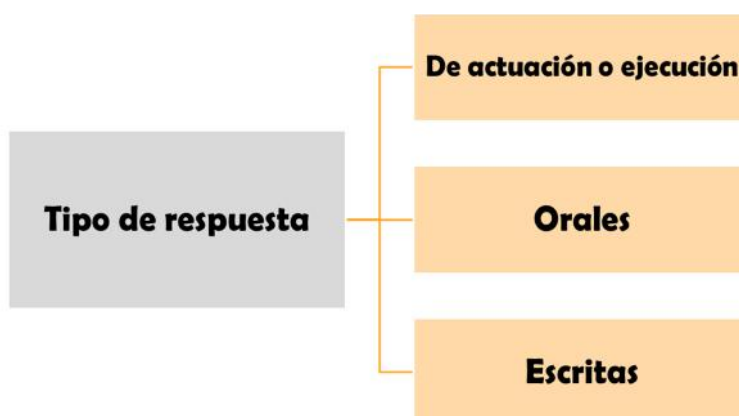


La utilización de diferentes materiales didácticos en la evaluación permiten al alumno llevar a cabo tareas que requieren el desarrollo de procesos cognitivos más complejos: lectura interpretativa, comparaciones, inferencias, análisis. Asimismo, dicha utilización

compromete al docente a seleccionar y elaborar propuestas de trabajo y criterios de evaluación altamente significativos.

III. Evaluaciones según el tipo de respuesta

De acuerdo con el tipo de respuesta que requieren las consignas de una evaluación, es posible clasificar los instrumentos evaluativos en instrumentos de actuación o ejecución, orales y escritos.



1. De actuación o ejecución

Los instrumentos de actuación o ejecución son aquellos que posibilitan entrar en contacto con aprendizajes vinculados a las prácticas docentes. En este sentido, desarrollan las competencias específicas del rol docente constituyendo espacios de enseñanza y evaluación propicios para tal fin.

Ejemplo de evaluaciones de actuación o ejecución son:

- ✓ Visitar a una escuela asociada: entrevistas, observación.
- ✓ Asumir una tarea que implique llevar a cabo un taller de lectura en 1° grado.
- ✓ Implementar una propuesta didáctica en 2° grado.
- ✓ Analizar e inferir con sus docentes problemáticas propias de los procesos de aprendizaje que se presentan en los grados de la escuela.

2. Orales

Las evaluaciones orales permiten al alumno recuperar sus saberes, establecer relaciones, seleccionar ejes y organizar sus conocimientos de forma oral. Este tipo de pruebas requiere que el alumno pueda contar con un tiempo para organizar el modo de presentación del tema. Cuando un alumno dispone de este tiempo, adquiere mayor seguridad y se evita la frustración ante lo imprevisto.

3. Escritos

Las evaluaciones escritas suelen ser los instrumentos más utilizados para evaluar. Las mismas pueden clasificarse en:

- a) *objetivas o estructuradas;*
- b) *semiestructuradas;*
- c) *no o nada estructuradas.*

a) Evaluaciones objetivas o estructuradas

Se clasifican según la evocación de la respuesta y el reconocimiento o selección de la respuesta.



Las evaluaciones que requieren **evocación de la respuesta** pueden presentar los siguientes ítemes:

Textos mutilados, lagunares o de completamiento: este tipo de ítem requiere de una correcta realización para evitar confundir al alumno o que se transforme en un ítem de adivinación. Se recomienda que:

- ✓ cada enunciado no lleve más de una mutilación o laguna si se refiere a un solo concepto;
- ✓ la laguna sea un concepto fundamental;
- ✓ cuando la palabra omitida es un sustantivo, se eviten los calificativos y determinativos que sugieran alguna idea sobre la respuesta correcta (una, el, la, etc.);
- ✓ la laguna se sitúe hacia el centro o al final de la frase. Si se la coloca al principio, impide identificar el tema central;
- ✓ los espacios en blanco tengan siempre la misma extensión, para evitar dar una pista sobre la longitud de la palabra.

Ejemplo:

La Lengua escrita se manifiesta en las habilidades de ----- y -----

Un ejemplo mal formulado sería:

Las habilidades de lectura y escritura caracterizan -----

Esta segunda formulación es incorrecta porque admite dos o más opciones posibles: a) la lengua escrita; b) al lector.

Respuesta simple: consisten en preguntas directas que exigen respuestas breves, escuetas, por ejemplo: una palabra, un número, una cruz, una fórmula.

Las preguntas deben formularse de modo breve y conciso, con un lenguaje claro y adaptado a los sujetos a quienes se destina la prueba.

Las preguntas deben redactarse de manera que exijan una sola respuesta correcta.

Las preguntas deben formularse sin ambigüedades, es decir, no deben ofrecer duda sobre la respuesta solicitada.

El espacio destinado a las respuestas debe ser siempre igual y colocado a la derecha.

Ejemplo

¿Cuántas semiconsonantes hay en español?

Ventajas:

- ✓ Son fáciles de elaborar y de responder.
- ✓ Las respuestas correctas se deben a la información y a la comprensión de la consigna por parte del alumno.
- ✓ Permiten dar respuestas verbales, como también otras que requieren esquemas, mapas, dibujos, diagramas, etc.

Desventajas:

- ✓ No evalúan aprendizajes complejos, ni respuestas que no se pueda expresar mediante una palabra, símbolo o número.
- ✓ Exigen una correcta formulación de las preguntas ya que, de lo contrario, la ambigüedad dificulta la comprensión de la consigna.

Las evaluaciones que requieren **el reconocimiento o selección de la respuesta** pueden presentar los siguientes ítemes de selección múltiple, de apareamiento, de alternativa constante y de contextos a ordenar.

De selección múltiple: entre los ítemes de selección múltiple pueden utilizarse aquellos que requieren subrayar la respuesta correcta o indicar si una afirmación es verdadera o falsa.

Para construir ítemes que requieran subrayar la **respuesta correcta** es importante tener presente las siguientes recomendaciones:

Relativas a la formulación de las preguntas:

- ✓ Las preguntas deben formularse de manera precisa para que sean comprendidas sin necesidad de leer la respuesta;

- ✓ Las preguntas puede presentarse como una pregunta directa o como una proposición incompleta.

Relativas a las respuestas exigidas:

- ✓ Todas las respuestas u opciones ofrecidas deben guardar relación con la pregunta, de manera que todas pueden ser opciones correctas para quien no conozca el contenido.
- ✓ La redacción de las respuestas u opciones debe guardar concordancia gramatical con la pregunta.
- ✓ La colocación de la respuesta correcta entre las opciones debe determinarse al azar.

Relativas a la presentación:

- ✓ Las respuestas pueden presentarse seguidas a la pregunta o en columna aparte. En columna requiere más espacio pero facilita la lectura y comprensión y la corrección posterior.
- ✓ Se debe incluir siempre las instrucciones de lo que el alumno debe hacer.
Por ejemplo:
 - * subrayar la respuesta correcta;
 - * señalar con una cruz;
 - * rodear con un círculo el número o letra en un determinado espacio;
 - * escribir la respuesta en este espacio;entre otras.

Los ítemes que solicitan **elegir entre verdadero o falso** requieren que el alumno decida si una proposición es verdadera o falsa. La construcción de este tipo de pruebas exige tener en cuenta las siguientes observaciones:

- ✓ Las proposiciones presentadas deben ser, aproximadamente, un 50% verdaderas y un 50% falsas;
- ✓ La colocación de ítemes verdaderos y falsos debe hacerse en columna y su orden determinado al azar;
- ✓ Las proposiciones no deben ser excesivamente largas y, en todos los casos, claras;
- ✓ Debe dejarse un espacio a la derecha para su respuesta.

Subrayar la respuesta correcta	Elegir entre “V” y “F”
<p>Ejemplo:</p> <p>¿En qué consiste la comprensión de la primera articulación lingüística?</p> <p>Consiste en la comprensión...</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ del fonema como unidad ▪ del morfema como unidad ▪ de la palabra como unidad ▪ de la frase como unidad ▪ del grafema como unidad 	<p>Ejemplo:</p> <p>Lea los siguientes enunciados. Coloque sobre la línea de puntos en cada uno de ellos una (V) si es verdadero o una (F) si es falso.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La transferencia consiste en la influencia de la Lengua 2 sobre la Lengua 1 ... ▪ La adquisición es un proceso en el que se descartan hipótesis ... ▪ La adquisición de las estructuras gramaticales procede en un orden que puede predecirse ... ▪ La Lengua extranjera se aprende en un contexto en el que carece de función social e institucional ...

De apareamiento: en estos ítemes se presentan dos o más columnas de datos (hechos, conceptos, etc.). El alumno debe establecer la correspondencia entre los elementos de cada una de las series. Se pueden relacionar: causa-efecto; acontecimientos-fechas; objetos-propiedades; autores-obras; acontecimientos-lugares; investigadores-descubrimientos; personajes-épocas, entre otras opciones.

Ejemplo:

Unir la definición de la forma de correspondencia de los grafemas (columna 1) con el ejemplo indicado (columna 2) :

Forma de correspondencia	Ejemplo
Correspondencia biunívoca	H QU
Defecto de paralelismo salvable por contexto	M S
Defecto de paralelismo	N A

Alternativa constante: en estos ítems, dada una serie de proposiciones se pide al alumno que se decida por una de dos o más respuestas incompatibles. En este caso se puede optar entre las siguientes alternativas: (verdadero – falso); (cierto – incierto); (correcto – incorrecto); (sí – no); (nunca –siempre); (siempre – a veces – nunca); (bien – mal – regular), u otras similares.

Ejemplo:

Subraye la opción que corresponde:

Los sistemas de comunicación son específicamente humanos. Correcto - Incorrecto

Ventajas:

- ✓ Su construcción es sencilla;
- ✓ Si se conoce el tema puede fácilmente identificar la respuesta;
- ✓ Suelen emplearse en toda la escolaridad obligatoria.

Desventajas:

- ✓ El azar puede influir en el resultado de la prueba dado que, como en general se presentan dos alternativas, el alumno puede acertar la respuesta sin conocer en profundidad la temática;
- ✓ No es fácil reducir todo el contenido de una unidad didáctica a respuestas de alternativa constante, ya que la prueba puede resultar carente de significación e incluso trivial.

De contextos a ordenar: con estas pruebas se pretende que el alumno ordene una serie de datos, antes distribuidos al azar por el profesor. Aunque este tipo de pruebas muchas veces son minimizadas en las prácticas evaluativas, tienen su importancia, ya que permiten trabajar con secuencias:

- ✓ cronológicas (ubicar en el tiempo un hecho),
- ✓ lógicas (ordenar los pasos de una tarea),
- ✓ espaciales (ubicar elementos en el espacio).

Las operaciones del pensamiento que se aplican a la resolución de este tipo de tareas son interesantes para trabajar en la escuela.

Normas para su elaboración:

- ✓ Conviene escribir ordenadamente en una hoja las diversas fases del proceso y luego proceder a su distribución al azar.
- ✓ Una vez distribuido el texto al azar, pedir a otros educadores que lo ordenen para ver si coinciden con el criterio del redactor.
- ✓ Debe evitarse el empleo de términos como “luego”, “más tarde”, “a continuación”, “por fin”, “después”, “finalmente” etc., ya que constituyen indudables pistas para el alumno.

Ejemplo:

Ordene, según una cronología estándar, las siguientes características de la escritura de un niño de primer grado:

- Omite grafemas
- Sustituye un grafema de una poligrafía por otro grafema de la poligrafía
- Mezcla grafemas y dibujos

b) Evaluaciones semiestructuradas

Son pruebas que requieren de los alumnos respuestas creativas, con aceptación de ciertas condiciones de forma y contenido correctamente explicitadas en las consignas. Esto permite la transformación de la pregunta en una consigna orientadora, para lo cual es necesario:

- ✓ Evitar ambigüedades en la pregunta.
- ✓ Puntualizar aspectos a tener en cuenta en la respuesta.
- ✓ Elaborar criterios de corrección que orienten a los alumnos en el diseño del trabajo.

Ejemplo:

Desarrolle en una carilla las características de la lengua escrita. Tenga en cuenta:

- materialidad,
- formas de uso,
- formas de apropiación,
- formas de manifestación.

Criterios de corrección:

Pertinencia en el desarrollo de cada uno de los conceptos.

Referencia a la bibliografía utilizada.

Redacción clara y precisa.

Ortografía. Puede consultar el diccionario en caso necesario.

c) Evaluaciones no o nada estructuradas

Estas evaluaciones solicitan al alumno una producción con libertad para organizar la presentación, elegir el estilo discursivo y, según los casos, también seleccionar los contenidos. Este tipo de pruebas, también llamadas pruebas de ensayo, son de construcción sencilla para el docente; los alumnos deberán desarrollar lo pedido pero su corrección es más compleja e insume más tiempo. En este sentido, es necesario construir criterios de corrección precisos y darlos a conocer a los alumnos.

Posibles criterios de corrección:

- Selección y estructuración de los contenidos propuestos
- Organización en la presentación del trabajo
- Pertinencia con respecto al desarrollo conceptual trabajado
- Referencia a la bibliografía utilizada
- Redacción clara, precisa y relacionada con lo temático
- Adecuación al discurso académico y revisión de la ortografía

Si no están acordados los criterios que se utilizarán en la corrección y el alumno desconoce lo que se espera de su producción, este último puede focalizar su respuesta en aspectos que para el docente no son significativos.

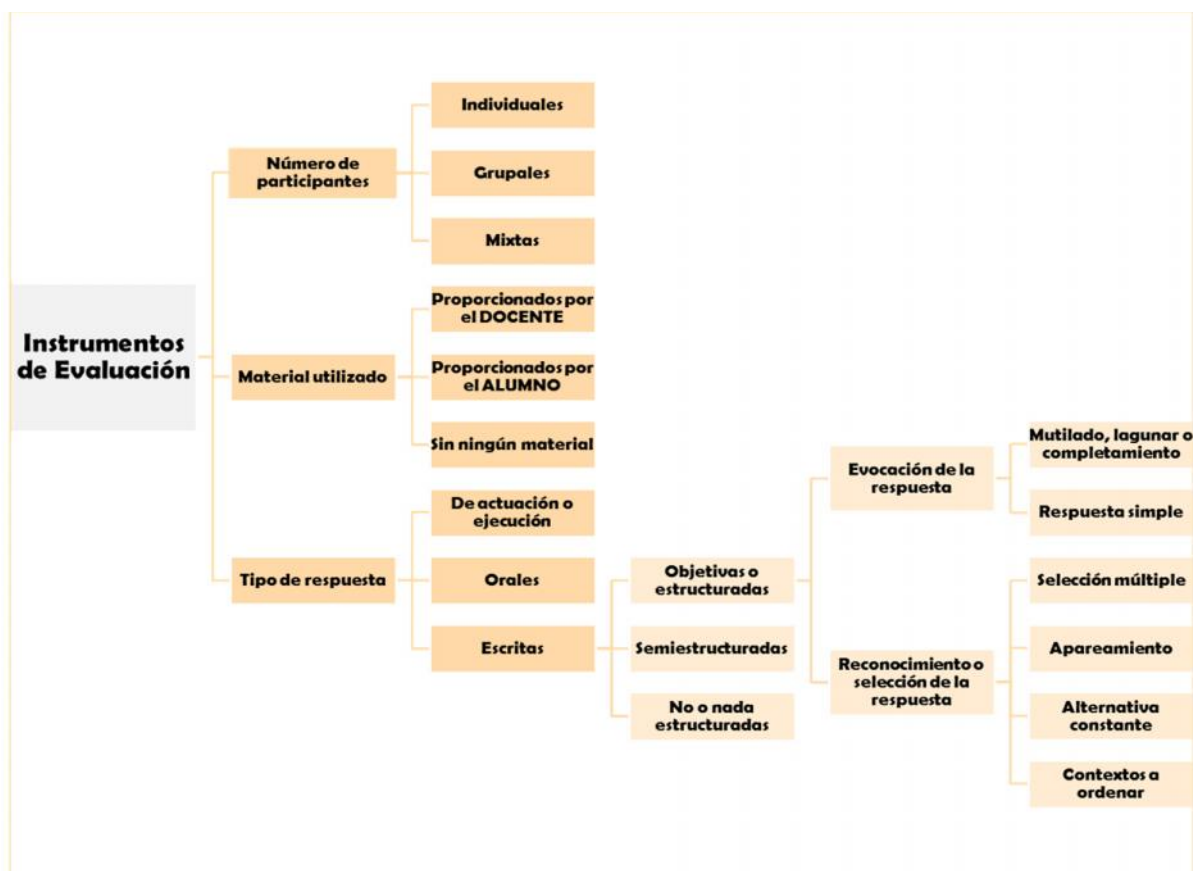
Ejemplo:

1- Lea atentamente la clase que se presenta en el adjunto.

2- Analícela según criterios que usted considere pertinentes desde el marco teórico didáctico que usted elije y explicita.

3- Extraiga conclusiones a partir del marco teórico seleccionado y redacte una devolución que explicitará al docente cuya clase analizó.

El siguiente cuadro sintetiza todo lo presentado hasta aquí:



Otros instrumentos que suelen utilizarse para evaluar los aprendizajes son:

- Registros de observación directa
- Listas de control o cotejo y escalas de valoración
- Entrevista y cuestionario
- Portafolio

Registros de observación directa

Son registros realizados para recoger aspectos relevantes de la conducta de los alumnos mientras se aborda una tarea o tema de interés. Describen procesos específicos de manera detallada.

Listas de control o cotejo

Son una guía de observación donde aparecen los comportamientos específicos o las características principales de los procesos o procedimientos que suelen registrarse en un

cuadro de doble entrada y se desea evaluar. La lista recoge información sobre la presencia o ausencia del rasgo buscado.

Este tipo de instrumento tiene la ventaja de que cuando se hace la lectura vertical, el rasgo aparece bien identificado para todo el grupo escolar, y cuando se lee en forma horizontal, se recoge información sobre cada uno de los alumnos en los distintos aspectos evaluados. En las instancias de reuniones docentes e intercambios con alumnos es interesante poder explicitar los obstáculos, logros, avances de cada alumno y del grupo según un registro fundamentado en criterios previos establecidos y acordados.

Escalas de valoración

Estas escalas son similares a las listas de control, aunque en ellas se incluyen matices respecto del grado de acuerdo o desacuerdo, existencia o no, de una determinada habilidad, competencia o nivel de logro. Son sistemas de categorías prefijadas que no requieren de juicios valorativos, aunque utilizan un sistema de clasificación ordinal.

Entrevista

La entrevista recoge datos como respuesta a preguntas que el entrevistador realiza para buscar opiniones, valores o saberes del entrevistado que le permitan describir situaciones, acciones o propuestas y elaborar juicios de valor. En la escuela la entrevista puede ser significativa para evaluar además currículo, programas o proyectos.

Cuestionario

Es una lista de preguntas para ser contestadas por los destinatarios. Está diseñado para obtener información sobre opiniones, valores o tareas. Por ejemplo, se puede investigar a través de un cuestionario el uso de algún material o técnicas de estudio o sobre procedimientos que se llevan a cabo en situaciones que no se pueden observar directamente.

Portafolio

Es una técnica especialmente válida para evaluar procesos de aprendizaje y su desarrollo en el tiempo.

- ✓ Se organiza una colección de trabajos orientados por una propuesta que le da sentido, estructura y continuidad.
- ✓ Se busca obtener documentos que registren los cambios en las producciones individuales de los alumnos en una asignatura, en un proyecto o en una unidad durante un tiempo asignado.

- ✓ Evalúa procesos de metacognición, de trabajo autónomo, de uso de metodologías de estudio e investigación.
- ✓ Permite una evaluación sobre los procesos de enseñanza y de aprendizaje.
- ✓ Se incluye en la evaluación formativa y sumativa.
- ✓ Desarrolla en los alumnos instancias de reflexión sobre su aprendizaje durante el tiempo de trabajo.
- ✓ Fomenta la motivación de los estudiantes para seguir aprendiendo, por el proceso recorrido.

Bibliografía consultada

- Álvarez Méndez, N. M. citado en Celman S. *“¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla?”* en Camilloni, A y otros (1998) *La evaluación de los aprendizajes en el debate contemporáneo*, Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Anijovich, Rebeca; Gonzalez, Carlos (2013). *Evaluar Para Aprender. Conceptos e Instrumentos*. Aique, Buenos Aires.
- Anijovich, Rebeca (2014). *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas*. Cap.5: Nuevas formas de evaluar. Edit Paidós. Buenos Aires.
- Argentina, Ministerio de Educación, INFD. (2009-2010), *La Formación Docente en Alfabetización Inicial*. Literatura infantil y Didáctica.
- Argentina, Ministerio de Educación, INFD. (2009-2010), *Cuaderno de sugerencias didácticas*
- Ballester, M y otros (2009). *Evaluación como ayuda al aprendizaje*. Edit. Grao. Barcelona
- Camilloni, A. (1998) *“La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran”* en Camilloni, A y otros. *La evaluación de los aprendizajes en el debate contemporáneo*, Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Camilloni, A. (1999). *Corrientes didácticas contemporáneas*. (pp. 27 y 30) Paidós Educación, Buenos Aires.
- Rodríguez Gallego, Margarita (2011). *Didáctica y Curriculum para el Desarrollo Profesional Docente*. Cap. IX: la evaluación en la educación infantil y primaria. Edit Dykinson. Madrid
- Sanmartí, Neus (2012). *Evaluar para aprender*. Editorial Grao. Barcelona.
- Sans Martín, Antoni (2008) *La evaluación de los aprendizajes: construcción de instrumentos*. En: *Cuadernos de Docencia Universitaria*. Editorial Octaedro. Barcelona.
- Schon, D. A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Cap. 1, Barcelona, Paidós.
- Steiman, Jorge (2008). *Más didáctica (en la educación superior)*, Bs. As., Miño y Dávila, cap. 3: *Las prácticas de evaluación en la Educación*
- Zabala Vidiella, A. (1998). *La Práctica Educativa. Cómo enseñar*. Edit. Grao. Barcelona