

Perspectivas para la enseñanza de la Alfabetización Inicial

Clase 2: Alfabetización inicial: una perspectiva actual

¡Bienvenidos a nuestra segunda clase!

En este primer Módulo perseguimos el objetivo de construir una **visión sobre el estado actual de la alfabetización en nuestro ámbito académico** y para ello hemos planteado en la clase anterior un recorrido histórico que muestra algunos debates sustantivos que han caracterizado su devenir en Argentina durante los siglos XIX y XX. Para **profundizar este objetivo** les proponemos abordar algunos elementos de la perspectiva actual, tomando como base el primer estudio nacional sobre la formación docente en alfabetización inicial.

Desde la Coordinación de Investigación Educativa del Instituto Nacional de Formación Docente del Ministerio de Educación de la Nación se desarrollaron a partir del año 2008 una **serie de estudios nacionales** sobre aspectos relevantes de la formación docente. El sentido de estos estudios fue impulsar la producción de saberes sobre la enseñanza, la formación y el trabajo docente, asumiendo que la profesión docente requiere conocimientos específicos y especializados que puedan dar cuenta de su complejidad. Todos ellos pueden leerse en cedoc.infd.edu.ar, el Centro de Documentación del INFD.

La formación en alfabetización inicial de los futuros docentes
<http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/109640/Zamero.pdf?sequence=1> es uno de esos estudios y fue realizado entre los años 2008 y 2009. En el Prólogo dice:

“El tema de la alfabetización constituye un asunto ampliamente transitado en las preocupaciones investigativas ya que se lo vincula con el sentido de la escuela primaria y sus relaciones con la distribución de conocimientos básicos para la inclusión social, con los docentes de ese nivel, con los primeros aprendizajes escolares de los niños, con las descripciones del mismo proceso de aprendizaje de la lengua escrita y la continuidad de estudios. Sin embargo, el tema parece haber carecido de una pregunta complementaria: ¿cómo se forman los docentes en el rol de alfabetizadores? Y esta es la primera cuestión que le otorga a esta investigación un valor considerable. No hay en nuestro país estudios sobre la formación docente

actual de profesores para la educación primaria en la construcción del rol de alfabetizador dentro de su formación inicial. El trabajo ofrece una panorámica nacional del estado de esta cuestión."

La muestra incluye la Formación Docente Inicial de todas las provincias y Ciudad Autónoma de Buenos Aires tanto de gestión estatal como privada. Las preguntas que guiaron esta investigación fueron las siguientes:

- ¿Cuál es el lugar de la alfabetización inicial en la formación del docente? ¿Cómo se forma el perfil alfabetizador del futuro docente en las carreras de Nivel Primario de los Institutos Superiores de Formación Docente?
- ¿Qué rol/es cumplen las cátedras de Lengua y de Práctica en ese proceso? ¿Qué decisiones se toman en estas cátedras para resolver esa parte de la formación?
- ¿Cuáles son los problemas centrales que enfrentan las cátedras de Lengua y de Práctica a la hora de formar al futuro docente en su perfil o rol alfabetizador?

Estas preguntas fueron respondidas desde diferentes perspectivas que pueden leerse a lo largo del estudio, pero en esta clase nos interesa compartir algunas de las **conclusiones principales**.

Uno de los problemas que aparece como relevante es que no se logra consolidar la formación inicial del alfabetizador, lo que se pone en evidencia cuando el maestro novel asume rápidamente las formas de enseñar que le propone la escuela en su primer trabajo, aun cuando la propuesta plantee deletreo o aprestamiento, es decir que no siga los principios elementales de la enseñanza de la lectura. Esto parece ser resultado de la confluencia de varios problemas que enumeramos a continuación:

1. La formación del perfil alfabetizador del futuro maestro no constituye un organizador, núcleo, objetivo o eje curricular de la formación general en la carrera.
2. En un alto porcentaje de las cátedras de Lengua y Práctica no existe una propuesta definida y específica para formar a los alumnos como alfabetizadores.
3. La presencia de la alfabetización inicial como contenido de las cátedras de Lengua no está ligada a la extensión de las carreras ya que tanto en las de corta duración como en las que ya habían implementado planes de cuatro años se presentaban los mismos problemas en relación con la didáctica

específica de la alfabetización inicial. (Recordemos que el Estudio se realizó cuando se comenzaba a implementar la carrera de 4 años de duración).

4. Los profesores de Lengua asumen el trabajo de formación básicamente sin conocimientos previos sobre la alfabetización inicial, desarrollan un recorrido azaroso y en muchos casos individual de formación para construir el saber que necesitan para formar a los futuros docentes. Los avatares de esta formación se evidencian en la falta de claridad para situar epistemológicamente el problema de la alfabetización, en las dificultades para pensar la didáctica como campo teórico y en la ausencia de líneas metodológicas para la alfabetización inicial.

5. Los IFD aceptan en un alto porcentaje, la propuesta de las escuelas para los itinerarios de práctica de sus alumnos. De este modo en muchos casos se convalidan intervenciones sin respaldo teórico que profundizan los problemas que las escuelas de práctica necesitan superar.

El estudio ha permitido construir y caracterizar grupos y subgrupos con sus respectivos problemas centrales: uno de ellos es que **los formadores coinciden en que los alumnos a la hora de la práctica no han logrado configurar un saber didáctico relevante y llegan a la residencia sin conocimiento sólido y/o suficiente del contenido a enseñar y sin saber cómo proceder metodológicamente.**

¿Cómo se construye este estado de situación? En el estudio se indaga sobre varias dimensiones: la asunción de la formación del alfabetizador desde las carreras, no sólo desde las cátedras de Lengua y Práctica; la formación de los formadores en la materia, sus decisiones teóricas, el desarrollo de propuestas claras, ajustadas a los lineamientos vigentes en la política curricular, entre otros).

Los invitamos a profundizar el análisis de este problema.

Las tres preguntas de la encuesta constituyen una secuencia:

1. ¿Desde su cátedra/materia propone una metodología específica para

enseñar a leer y escribir en los primeros años? Si () No ()

2.¿Cuál?

3.¿Por qué? (Le pedimos que responda esta pregunta aunque su respuesta anterior haya sido “No”)

Veamos lo que ocurrió con las respuestas en el estudio mencionado:

Fueron encuestados **197 profesores** de las materias de Lengua y Práctica.

La **primera pregunta** fue respondida afirmativamente (**Sí**) por **96 profesores**.

Y fue respondida negativamente (**No**) por **101 profesores**.

La **segunda pregunta** fue respondida por **92 profesores**.

Finalmente, la totalidad (**197 profesores**) contestaron por qué sí o por qué no proponen metodologías para la enseñanza de la lectura y la escritura.

En el siguiente cuadro presentamos las respuestas a la segunda pregunta de la encuesta. Las mismas no han sido intervenidas: conservan su sintaxis y ortografía original.

¿CUÁL METODOLOGÍA ESPECÍFICA PARA ENSEÑAR A LEER Y ESCRIBIR PROPONE DESDE SU CÁTEDRA/MATERIA?
1.Enseñanza directa
2.Enfoque psicogenético
3.Propongo una línea constructivista.
4.la modalidad implementada es básicamente la psicogenética y toma los aportes de Emilia Ferreiro como base en la construcción de los inicios lectoescritores, sin descartar interesantes aportes de métodos tradicionales en la construcción y reflexión sobre
5.Una metodología ecléctica, integral, que atienda a los saberes que el niño en cada situación trae consigo
6.La propuesta de Hugo Salgado
7.El método salgado pero revisando los aportes de los otros métodos. Y buscando criterios de adecuación
8.De manera implícita, a través de abordar la literatura infantil y su importancia en la creación del mundo imaginario del niño.
9.Luego de una aproximación a los diferentes métodos utilizados en la historia de la educación se hace hincapié específicamente en el método constructivista e

interaccionista.
10.FONÉTICO. PSICOGÉNESIS (E. FERREIRO - KAUFMAN...)
11.a partir de ciertas capacitaciones recibidas, considero que la metodología más adecuada para llevar a cabo este proceso es la que se desarrolla a partir del texto y aplicando las secuencias didácticas.
12.La relacionada con el aprendizaje de la conciencia fonológica.
13.En mi materia se le da relevancia a los aportes de la psicogénesis y a la teoría Lingüística social. No son métodos (los métodos se centran en el objeto de estudio y no en el sujeto de aprendizaje, no tiene en cuenta la heterogeneidad) y su riquísimo con
14. PARTIENDO DE LO QUE SABE , DE LOS SIMBOLOS QUE INCORPORA ANTES DE INGRESAR A LA ESCUELA, SU S ANTICIPACIONES LECTORAS. EL CONTACTO CON DIFERENTES PORTADORES DE TEXTO Y EL ENFRENTAMIENTO A DIFERENTES SITUACIONES DE COMUNICACION.
15.Abordaje constructivista considerando la enseñanza desde prácticas del lenguaje.
16. LA TEORÍA CONSTRUCTIVISTA DE EMILIA FERREIRO. EL APOYO SOCIAL DE VIGOTSKY, LA PRESENCIA DE BACHTIN. (todo género discursivo se produce en la esfera de una actividad humana)
17.La de diseñar diversas situaciones didácticas de enseñanza de lectura y escritura.
18.Escritura creativa, viso audio motor gnósica.~expresion oral
19.Método UAMG~Escritura creativa~Expresión oral
20.Le enseño las teorías, la adquisición del lenguaje los métodos y el programa ecos-
21.palabra generadora
22. UNA MEZTURA DE LAS TEORIAS Y METODOLOGIAS APRENDIDAS TENIENDO EN CUENTA EL GRUPO DE ALUMNOS DESDE UN DIAGNOSTICO INICIAL.
23.Trabajo con material de Marta Zamero en una experiencia que parte de un texto completo
24.-Partiendo siempre de la literatura para ir abordando los diferentes contenidos que hacen a la alfabetización. Teniendo en cuenta la gramática textual, enriqueciendo permanentemente el vocabulario a través de las distintas experiencias y realidades.
25.El camino que surge de un concepto constructivista del aprendizaje, dela concepción de la lectura y escritura como procesos y de la necesidad de presentar textos significativos en el primer ciclo.
26.Lectura y análisis de teorías que proponen un abordaje de la temática o problemática.~Producción y planificación de diseños de intervención didáctica a partir de situaciones probemáticas constituidas por diversas realidades áulicas. ~Reflexión crítica de
27. EL CONTACTO DIRECTO CON EL AULA.
28.Basada en los lineamientos de Emilia Ferreiro, se parte de las hipòtesis que va realizando el niño., especialmente desde su propio nombrey luego el de sus compañerps buscando similitudes, diferencias, variedad, cantidad,etc.
29.Método por asociación y descubrimiento.
30.Método global

31. Permitir que aprenda a leer leyendo y a escribir escribiendo, aportando caminos para descubrir cómo se aprende Formar con ello niños lectores y productores de texto
32. La que se expone en los libros De la oralidad a la escritura y Cómo enseñamos a leer y a escribir, Buenos Aires, Editorial Magisterio del Río de la Plata.
33. Mis alumnas aprenden los distintos métodos para enseñar a leer y escribir, así como desarrollar estrategias que faciliten el trabajo en el aula.
34. Análisis de cuadernos de clase de los primeros años. ~ Análisis de propuestas didácticas de circulación en el mercado, y que ofrezcan diferentes sustentos teóricos.
35. Quizá podría decir que empleamos el método ecléctico pero no es exactamente así, si bien es el que más se acerca a lo pretendido en la cursada. (Con una fuerte impronta de los postulados de E. Ferreiro)
36. Metodología constructivista
37. Propongo los métodos de proceso sintético, los métodos de proceso analítico o analíticos-globales y los métodos mixtos, integrales o combinados. Además enseño el modelo constructivista.
38. generar situaciones didácticas que presenten al niño de posibilidad de comprender la naturaleza del sistema de representación. ~ La planificación de propuestas didácticas (situaciones de lectura y de escritura) ~ La evaluación de las producciones escritas y d
39. me gusta la propuesta global desarrollada por Castedo; Torres y Molinari, pero creo que en simultáneo hay que trabajar la ortografía
40. Aquella que tiene en cuenta las aportaciones de la psicología cognitiva, de la lingüística y de la psicolingüística
41. No propongo una metodología , sino que brindo los aportes teóricos para que ., desde los mismos , los alumnos puedan construir estrategias metodológicas
42. PALABRA GENERADORA
43. No se considera como metodología sino como un encuadre didáctico que responde a la propuesta de prácticas del lenguaje.
44. Se realizan sugerencias didácticas a partir del enfoque comunicativo y textual.
45. se aborda desde la lectura y análisis del diseño y otros documentos curriculares
46. PSICOGENESIS
47. Una mirada cultural y semiótica.
48. una metodología basada en la experiencia constructivista
49. Constructivismo.
50. TRABAJAMOS EN CONJUNTO CON LA PROFESORA DEL ESPACIO Y CON LA MAESTRA DEL GRADO DONDE PRACTICA EL ALUMNO
51. El enfoque propuesto por Sara Melgar -UNICEF 2007
52. un enfoque constructivo en el que se entiendan los procesos de adquisición de la lectura y la escritura de modo tal de generar intervenciones cada vez más apropiadas
53. Les propongo integrar los estudios psicogenéticos y el enfoque socioconstructivo.

54.La metodología es establecer en primer lugar el contacto con la escritura y los libros. Primero la observación de estos materiales, la lectura, y posteriormente la escritura propiamente dicha.
55.talleres de lecturas. Comparación de posturas de autores en relación a temas específicos; análisis teórico de casos reales o creados para tal fin.
56.Para leer: Comprensión lectora ~Para escribir: expresión escrita
57.Propongo la Didáctica de la Alfabetización que tienen su base en los constructivistas latinoamericanos
58.No una metodología, sino desde el enfoque psicogenético.
59.METODOS DE APRENDIZAJE DE LECTOESCRITURA CON DISTINTOS ENFOQUES SIEMPRE CONSTRUCTIVISTAS.
60.Proyectos comunicativos en los que se insertan módulos de interrogación de texto y módulos de enseñanza (producción) de texto como estrategias didácticas.
61.EL ENFOQUE EQUILIBRADO.
62.No existe una única ruta hacia la alfabetización o un único método milagroso capaz de ser aplicado a todos, de la misma manera y en toda circunstancia. ~Propongo un método equilibrado donde las prácticas alfabetizadoras estén inmersas siempre en reales
63.desarrollo de la conciencia fonológica y de las actividades de lectura y escritura
64.Partir de las unidades de significación que más se aproximan a la dimensión discursiva para llegar a las unidades menores no significativas.
65.Propongo tomar al texto como punto de partida para proponer actividades de lectura y escritura en proceso. Luego aislar las unidades menores para su análisis y sistematización. Sugerimos que las actividades sean en su mayoría grupales.
66.Proponiendo diferentes estrategias de enseñanza con recursos adecuados en función de los conocimientos adquiridos por las alumnas que les sirven de soporte teórico y reflexivo.
67.desde el primer día los niños deben escribir la, noticia , el comentario , cuentos o lo que le agrada y se trabaja a partir del error , del sonido grabado, de imágenes, y programas informáticos que desarrollen y acrecienten su alfabetización.
68.Las que parten de la psicogénesis de la lectoescritura.
69.El método propuesto por Hugo Salgado
70.METODO SALGADO
71.En forma muy somera se ven diversos enfoques. De hecho, el análisis de la metodología utilizada en la cátedra (que, insisto, es un taller) produce metacognición en los procesos de escritura y oralidad
72.La psicogénesis de la lectoescritura, que respeta los procesos de maduración intelectual, el aprendizaje con el otro, la apropiación de la escritura a partir del método descendente, entre otros.
73.La propuesta psicogenética de Emilia Ferreiro y el enfoque sociohistórico de Ana María Borzone.
74.Partir de textos significativos para el niño (nombre propio, de los compañeros, títulos de libros), presentar situaciones diversas de lectura y escritura, e ir complejizando las hipótesis en las que se encuentran los niños

75. AQUELLA QUE SE PROPONE EN LOS DISEÑOS CURRICULARES ACTUALES: LA INTERACCIÓN CONSTANTE DE LOS NIÑOS CON LA CULTURA LETRADA. ~ FORMAR ESCRITORES Y LECTORES AUTÓNOMOS Y COMPETENTES QUE SÓLO LO LOGRARÁN SI EL DOCENTE PROPONE EL TRABAJO PERMANENTE CON LOS QUEHAC
76. teniendo en cuenta lo dicho, se trabaja con situaciones reales de aula y a través de distintos proyectos de oralidad, lectura y escritura, como así también la observación por parte de las alumnas de diferentes situaciones en los distintos ciclos.
77. Estoy de acuerdo con la sistematización de la enseñanza a través de secuencias didácticas que atiendan a las variables del lenguaje.
78. Talleres de narración.
79. Conocimiento profundo de los métodos de enseñanza de lectoescritura, sus reconocimientos y cuestionamientos ~ Apropiación de uno o más métodos ~ Desarrollo de clases prácticas de alfabetización en la cátedra de Lengua que muestre y demuestre a la audiencia
80. Desarrollar habilidades relacionadas a procesos recursivos de escritura. ~ Resolución de problemas a partir de la interacción con textos completos y complejos. ~ Reflexión acerca de los procesos de construcción de conocimiento. ~ Como contenidos e
81. desde un enfoque constructivo
82. No sé si decirle metodología, sigo las propuestas del Diseño Curricular de Gobierno de la Ciudad
83. Transposición didáctica de las teorías psicogenética y constructivista
84. Todos los métodos significativos y no significativos y las nuevas propuestas de enseñanza
85. en acuerdo con docentes de Lengua, los enfoques didácticos sustentados por enfoques basados en la psicogénesis.
86. Constructivismo
87. Trabajo con la propuesta de Hugo Salgado De la oralidad a la escritura
88. LA QUE SE PROPONE EN EL ENFOQUE EQUILIBRADO.
89. Aprendizaje de Lectura y Escritura con textos completos, por inmersión.
90. El método psicogénesis.
91. la teoría constructivista aunque no descarto otros métodos.
92. Las técnicas de estudio.

Como podemos observar, en estas respuestas aparecen propuestas incomprensibles y de redacción confusa como en 1, 24, 27 o 47, por ejemplo, o carentes de vinculación con la pregunta formulada como en 78 o 92, o mal planteadas como en el caso de 16 y 22, así como confusiones de muy diversa índole.

Pero hay algo que podemos afirmar: el conjunto de estas respuestas da cuenta de **un estado conflictivo de indeterminación y vaguedad en las decisiones y concepciones sobre el trabajo de alfabetización inicial** propuesto en la formación, que demuestra ausencia de discusión metodológica fundamentada y explícita, vacío teórico y falta de conocimiento didáctico.

A continuación, es determinante establecer una relación lógica entre el número de profesores que proponen una metodología (92), en las condiciones que se han visto en esta encuesta y aquellos (101) que dan razones por las cuales **no proponen** ninguna.

En las respuestas a la pregunta 3, nos interesa destacar que el grupo mayoritario **(101 profesores de Lengua y de Práctica sobre un total de 197 profesores encuestados)** contestaron que **no proponen** ninguna metodología para alfabetizar.

En este grupo, al responder **por qué no** lo hacen, las respuestas caracterizan a los métodos como opciones indeseables que hay que criticar y desterrar, como recetas únicas, propuestas rígidas y estructuradas. Sostienen que el método avasalla la libertad tanto del niño como del maestro, no tiene en cuenta la heterogeneidad de los alumnos, no considera los contextos de la enseñanza, cercena la creatividad de alumnos y docentes, acota las miradas pedagógicas amplias y coarta la mirada crítica sobre la práctica docente.

A lo largo de las clases de nuestra Especialización pondremos seriamente en cuestión esta forma de concebir la metodología como un conjunto de conductas nocivas para el alumno y el docente, en lugar de considerar que todo experto posee una metodología de trabajo vinculada de manera teórica y práctica con su experticia.

El hecho de que algunas metodologías de enseñanza sean erróneas y cuestionables tanto desde lo epistemológico como desde lo didáctico no significa que en la formación docente deba eliminarse la discusión metodológica; por el contrario, debe ser cada vez más profunda y refinada, para refutar y sustituir metodologías inadecuadas.

Una conclusión

La didáctica de la lengua es una disciplina que produce, construye y acumula su conocimiento no sólo para interpretar los problemas del campo de la enseñanza de la lengua sino fundamentalmente para intervenir en ellos, teniendo en cuenta el objeto, los sujetos, contextos, contenidos, recursos, metodología y evaluación.

Necesitamos pensar que las teorías del campo didáctico se asocian a prácticas definidas y asumir al mismo tiempo la responsabilidad no sólo de evaluarlas sino de encontrar las mejores formas de asociarlas con los procedimientos pertinentes para intervenir en el contexto de la acción alfabetizadora.

Lo que planteamos a partir de esta clase es la necesidad de superar este estado de situación, estudiar y discutir de modo fundamentado y explícito las propuestas de alfabetización, los modos de intervención en la práctica, como un verdadero problema del campo teórico de la didáctica de la lengua y no como una cuestión menor, instrumental, desligada de los objetos de conocimiento y fuertemente marcada por la moda.

Los esperamos en nuestra próxima clase para seguir profundizando las perspectivas de análisis de la alfabetización inicial...

Marta Zamero

ACTIVIDADES




1. Leer la clase

2. Leer la investigación sobre alfabetización inicial en Zamero, M. (2009). La formación en alfabetización inicial de los futuros docentes. http://cedoc.infed.edu.ar/upload/01._Zamero.PDF

Si bien en el marco de la investigación las preguntas que analizamos en la clase estuvieron dirigidas solo a formadores de docentes, nos parece interesante plantearlas a la diversidad de profesores que cursan esta Especialización para dar lugar al intercambio sobre el tema.

FORO

	<p>Estimados cursantes:</p> <p>Los invitamos a compartir en este foro sus reflexiones a partir del contenido desarrollado en esta clase.</p> <p>Los esperamos...</p>
---	--

BIBLIOGRAFÍA

Lectura básica de la clase

- Zamero, M. (2009). *La formación en alfabetización inicial de los futuros docentes*. Disponible en:
<http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/109640/Zamero.pdf?sequence=1es> También disponible en
http://cedoc.infed.edu.ar/upload/01._Zamero.PDF

Para leer más sobre el tema

- Zamero, M. (2009) *La formación docente en alfabetización inicial como objeto de investigación*. Disponible en
http://cedoc.infed.edu.ar/upload/La_formacion_docente_en_alfabetizacion_inicial_como_objeto_de_investigacion_1.pdf
- Ministerio de educación. (2012). *Acerca de los libros y la formación docente. Clase 7._Cátedra Nacional de Alfabetización inicial*. Disponible en
<http://curriform.me.gov.ar/primaria/file.php/1/18.7.AlfabetizacionModulo7ba ja.PDF>

Autor: Marta Zamero

Cómo citar este texto:

Zamero, Marta. (2014). Clase 2. Alfabetización inicial: perspectiva actual. Módulo Perspectivas para la enseñanza de la alfabetización inicial. Especialización Docente de Nivel Superior en Alfabetización Inicial. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons.

[Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/)