

Marco político y pensamiento pedagógico latinoamericano

CLASE 4

El contexto político y educativo de un siglo a otro

Bienvenidos a la última clase. Nuestro encuentro en esta oportunidad tiene por objeto recorrer la historia reciente. Hablar de los acontecimientos políticos y pedagógicos de esta etapa nos compromete particularmente, pues hemos protagonizado gran parte de esa serie de sucesos que incluyeron complejas transformaciones sociales y educativas. Del mismo modo, el presente nos convoca a trabajar y sostener la esperanza en una educación cada vez más próxima a las expectativas y aspiraciones pedagógicas de nuestra sociedad, razón por la que, reflexionar sobre los nuevos desafíos, representa una gran oportunidad para mejorar nuestras enseñanzas vinculadas a la lectura y la escritura.

Política, sociedad y educación en la historia reciente

En la década del '90 se consolidó en gran parte del globo la implementación de un modelo macroeconómico que había comenzado a delinearse desde la década del setenta. La concepción de nación fue absorbida por una perspectiva que ponderó la regionalización y la internacionalización del capital económico y de las distinciones culturales, políticas y sociales. El ingreso a una nueva era de las comunicaciones y de las tecnologías agilizó el surgimiento de una aldea virtual que interconectó instantáneamente sujetos y contextos sociales diversos modificando profundamente las nociones modernas de espacio y tiempo.

En el caso argentino, durante la presidencia de Carlos Menem (1989-1999) se adoptaron los lineamientos de una política económica que respondió al conjunto de condicionamientos y protocolos promovidos por los organismos de crédito internacional. Desde esta perspectiva, el gobierno instrumentó la Ley de Reforma del Estado que habilitaba un conjunto de cambios estructurales que condujeron al país a una situación de profunda segmentación y fragmentación social. En este escenario, la pobreza extrema y la indigencia fueron atendidas por estrategias compensatorias y focalizadas, que concebían a sus destinatarios en términos de beneficiarios.

Sin embargo, las opresiones económicas no suprimieron el reclamo de justicia por parte de nuestra sociedad acerca de los crímenes cometidos durante la dictadura. Pero este reclamo sufrió un fuerte revés a partir del otorgamiento del indulto a los represores implicados en los crímenes de lesa humanidad.

Cabe señalar que la escuela pública desempeñó un papel esencial en la resistencia. Fue pilar, sostén y lugar de contención para centenares de familias y niños que,

sumergidos en la pobreza y la desesperanza, encontraron en la escuela pública un refugio material y simbólico. Este desplazamiento de la función pedagógica fue acompañado por una serie de transformaciones entre las que cabe señalar la **Ley Federal de Educación**, el desfinanciamiento de la educación pública, la caída del salario docente, el abandono de la educación técnica y la creciente privatización educativa. Bajo el concepto de “discriminación positiva”, este instrumento jurídico produjo un fuerte debate pedagógico.

El discurso pedagógico asumió por entonces en nuestro país el uso de categorías teóricas y observacionales propias del campo de la economía y de la producción de bienes de consumo. Conceptos tales como calidad, excelencia, eficiencia, eficacia, flexibilización, equidad, competencias, entre otros, abundaban en textos, producciones pedagógicas y proyectos regionales como el **PROMEDLAC** (Proyecto Principal de Educación para América Latina y el Caribe) inspirado en el proyecto norteamericano SCANS para América 2000. Fue entonces cuando la política educativa del gobierno propuso una transformación que generó el cambio estructural del sistema tendiendo a conformarse como un complejo de circuitos de escolarización fuertemente vinculado con las posibilidades presupuestarias de los alumnos y sus familias y con la serie de las llamadas ofertas o prestaciones educativas disponibles para cada segmento social.

Con respecto a la alfabetización, los nuevos desarrollos en el campo de las ciencias del lenguaje comenzaron a complejizar el debate acerca de la alfabetización. Algún tiempo tuvo que transcurrir para que estas discusiones se abrieran con el objeto de abordar la enseñanza de la lectura y de la escritura como procesos didácticos sustentados por los aportes de disciplinas de referencia específicas que conforman su marco teórico y permiten justificar científicamente sus prácticas. Por otra parte, la expansión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, instaló la idea de una alfabetización tecnológica y digital para referirse a la utilización de los soportes teleinformáticos y sus lenguajes operativos. Finalmente, cabe señalar que la oferta de libros de lectura se multiplicó debido a la expansión de la industria editorial.

En relación a la formación docente el área del ministerio a cargo de la educación superior no universitaria gestó y puso en marcha el Programa de Transformación de la Formación Docente (PTFD) en las provincias argentinas que, como afirma María Cristina Davini, “sufrió sucesivas reestructuraciones y fue atravesado finalmente por la transferencia de los servicios educativos a las provincias”.

Política y situación educativa

En octubre de 1999, la Alianza por el Trabajo, la Justicia y la Educación compuesta por políticos de la UCR y el FREPASO obtuvo la mayoría de votos. Comenzó así la presidencia de Fernando de la Rúa y Carlos Álvarez. Durante este ciclo, las medidas de ajuste para afrontar la recesión heredada (blindaje financiero a través de préstamos externos, conservación de la convertibilidad y reducción del riesgo país) resultaron insuficientes y produjeron un grave deterioro del aparato productivo nacional, el

crecimiento alarmante del desempleo y, en consecuencia, la profundización de los niveles de pobreza. Por otro lado, la cesación de pagos de la deuda externa condujo al default económico y a la aplicación, por parte del gobierno, de medidas de retención de los fondos particulares de un significativo sector de la ciudadanía.

Como resultado de un proceso de 30 años de políticas de ajuste, la Argentina experimentará una de sus peores crisis. Frente a la gran fuga de capitales, retención ilegal de ahorros, saqueos y manifestaciones sociales contra las medidas del gobierno, el presidente Fernando de la Rúa estableció el estado de sitio y represión profundizando así la crisis política e institucional, por lo que debió finalmente renunciar a su cargo.

La transición hacia el nuevo periodo electoral fue compleja y generó en la sociedad un clima de incertidumbre. La presidencia provisional de la Nación estuvo consecutivamente a cargo de Ramón Puerta, Adolfo Rodríguez Saa, Eduardo Camaño y Eduardo Duhalde en el lapso de pocos días.

Durante el gobierno de la Alianza y los gobiernos provisionales, el sistema educativo argentino conservó la estructura que había establecido la Ley Federal de Educación. La situación político-económica crítica otorgó escaso margen para la puesta en marcha de propuestas y alternativas pedagógicas tendientes a mejorar la situación. En materia de alfabetización no se registraron cambios respecto de la situación anterior. Por otro lado, los fondos económicos destinados a la educación continuaban siendo escasos a pesar de la lucha del sector docente iniciada en la década del '90 a través de la emblemática Carpa Blanca que reunió a los trabajadores de la educación como forma de reclamo de una Ley de Financiamiento Educativo y derogación de la Ley Federal de Educación N° 24.195.

El 25 de Mayo de 2003, Néstor Carlos Kirchner asumió la presidencia de la Nación. Su discurso se centró en la reconstrucción del Estado y sus instituciones. Este modelo tuvo continuidad en las sucesivas presidencias de Cristina Fernández de Kirchner (2008 – 2015)

En este período, los Derechos Humanos y la igualdad estructurarán el conjunto de las políticas públicas. En ese sentido, la comprensión de que las potencialidades humanas no pueden darse sin un marco protector, ponderará la centralidad del Estado.

En cuanto a la política educativa se impulsó un profundo cambio. El Ministerio de Educación incluyó bajo su esfera la actividad científica y la producción tecnológica dando origen al Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Desde el punto de vista legislativo, promovió normativas ligadas a la Garantía del Salario Docente y 180 días de clase, Fondo de Incentivo Docente, Educación Técnico-Profesional y Financiamiento Educativo. Durante este período, se intensificaron programas educativos específicos destinados a la promoción de la lectura, la convivencia y mediación escolar, educación solidaria y la construcción de la ciudadanía entre otros temas. Asimismo se habilitaron los canales de participación gremial para la discusión salarial y se lograron acuerdos sobre haberes mínimos que fueron actualizándose según las necesidades del sector.

Acerca de los logros sindicales y su activa participación en el restablecimiento político y pedagógico del sistema educativo, sugerimos la lectura del siguiente artículo producido por Stella Maldonado titulado *Recuperar la autoridad pedagógica. Secretaria General de CTERA*.

La formación docente y la alfabetización inicial en el centro del debate educativo. Aportes fundamentales de la Ley Nacional de Educación.

En junio de 2005 por medio de la Res. 241/05 (CFE) se creó la Comisión Federal para la Formación Docente Inicial y Continua cuyo objeto consistió en:

- "a) Proponer al Consejo Federal de Cultura y Educación la generación de un espacio institucional específico, con misiones, funciones y estrategias tendientes a consolidar una política federal para la formación docente inicial y continua;
- b) Proponer un plan de trabajo y los temas específicos que este espacio institucional debería abordar."

Un grupo de especialistas conformado por la Dra. Berta Braslavsky, la Dra. María Cristina Davini, la Dra. Adriana Puiggrós y el Prof. Alfredo Van Gelderen formaron la Comisión cuya Secretaría estuvo a cargo de la Licenciada Alejandra Birgin con la coordinación de las autoridades del Ministerio de Educación.

El trabajo desarrollado por este equipo incluyó la elaboración de un informe sobre el estado de situación de la formación docente en el país y del marco normativo que la regulaba por entonces.

El trabajo de esta comisión nacional incluyó habilitar el debate público sobre la formación docente. A tal fin se convocó a diferentes sectores vinculados al sector (Institutos de Formación Docente, Universidades, la Confederación de Trabajadores de la Educación de la Republica Argentina –CTERA- y el Consejo Superior de Educación Católica –CONSUDEC-) cuyos aportes fueron remitidos a la comisión a través de documentos e informes de trabajo.

Esta "Consulta Nacional sobre Formación Docente" destinada a conocer las opiniones de los actores centrales involucrados, constituye la base a partir de la cual se desarrollarían las propuestas formativas del INFD.

Ofrecemos a continuación el video en el cual María Cristina Davini, miembro de la comisión referida, comparte la tarea realizada. La especialista describe con gran precisión el estado de situación de la educación superior por entonces, definiendo los aspectos más complejos que habían dado origen a la fragmentación del sistema formador. A partir de este estudio diagnóstico que reunió los aportes recogidos en las distintas jurisdicciones del país, fue posible dar inicio al diseño de nuevas políticas en materia de formación docente.

Conclusiones de la Comisión Federal para la Formación Docente Inicial y Continua

<https://www.youtube.com/watch?v=WEeaQfOtYE8&feature=youtu.be>

Con la sanción de la **Ley de Educación Nacional N° 26.206** se consolidaron en Argentina las responsabilidades políticas del Estado respecto de uno de los derechos básicos más importantes de la ciudadanía. Asimismo, esta Ley promueve al Estado

como garante del sujeto educativo, reinscribiéndolo en el plano de los fundamentos sobre los que se basa la identidad nacional.

En lo que respecta al objeto que nos ocupa particularmente, la Ley de Educación Nacional reconoce explícitamente a la alfabetización como proceso formador de ciudadanía. Sobre esta cuestión, esta Ley establece, en el TÍTULO I, CAPÍTULO II, Artículo 11, Inciso I, el compromiso de:

Fortalecer la centralidad de la lectura y la escritura, como condiciones básicas para la educación a lo largo de toda la vida, la construcción de una ciudadanía responsable y la libre circulación del conocimiento.

Asimismo, estos objetivos contemplan las primeras etapas de la vida y sus trayectorias educativas. Al respecto en su Artículo 16 la LEN establece:

La obligatoriedad escolar en todo el país se extiende desde la edad de cinco (5) años hasta la finalización del nivel de la Educación Secundaria. El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología y las autoridades jurisdiccionales competentes asegurarán el cumplimiento de la obligatoriedad escolar a través de alternativas institucionales, pedagógicas y de promoción de derechos, que se ajusten a los requerimientos locales y comunitarios, urbanos y rurales, mediante acciones que permitan alcanzar resultados de calidad equivalente en todo el país y en todas las situaciones sociales.



Recientemente la promulgación de la Ley 27.045 con fecha 03 de diciembre de 2014 modifica la obligatoriedad de la educación inicial, incorporando a los niños/as desde los cuatro (4) años al sistema educativo nacional.

Es importante destacar la solidaridad de contenidos que existe entre la Ley Nacional de Educación y la Ley de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes N 26.061 sancionada en 2005, la que entre los principios, derechos y garantías plantea el derecho a la educación, a la libertad de expresión de las propias ideas y opiniones como rasgos fundamentales de la identidad. A continuación compartimos el enlace con el documento:

Acerca del Instituto Nacional de Formación Docente

En el marco de la Ley de Educación Nacional N°26.206 (LEN) de 2006 se crea el Instituto Nacional de Formación Docente, con especial referencia a la formación de docentes inicial y continua como una parte importante de las funciones del Sistema

Educativo Argentino (LEN, art. 71 a 78). Este Instituto se constituye como un organismo regulador de la formación de docentes en el ámbito nacional, y tiene entre sus funciones la promoción de políticas nacionales y la formulación de lineamientos básicos curriculares para la formación docente inicial y continua (LEN art. 76, inciso d).

La LEN estableció la creación del Instituto Nacional de Formación Docente a partir de la necesidad de consolidar la identidad de la Educación Superior en todo el país. Hasta ese momento, las instituciones pertenecientes a este nivel educativo presentaban dificultades estructurales. A modo de ejemplo podemos mencionar un formato institucional fuertemente identificado con el nivel de educación secundaria, debilidades a nivel programático (especialmente en el área de la práctica docente), ausencia de participación de los estudiantes en la vida institucional, desarticulación con el nivel superior universitario, escasa participación comunitaria debido a la falta de una agenda de gobierno institucional, una precaria presencia de los procesos de diseño y desarrollo curricular, falta de respuestas y propuestas para la formación continua de docentes en ejercicio, entre otras carencias.

Si bien estas dificultades pueden advertirse también en otros niveles y modalidades educativas, resulta imprescindible resolverlas en el nivel de educación superior ya que esta representa la instancia en la que se forman los recursos humanos que habrán de ejercer su tarea en los demás ámbitos de la educación sistematizada. Estos recursos requieren una preparación profunda que les permita comprender las realidades y contextos de desarrollo en los que se encuentran inmersos los distintos sujetos educacionales. Para llevar adelante esta misión formadora, todas las instituciones del nivel (las escuelas normales, los institutos del profesorado o de formación docente, universidades, tanto de gestión estatal como privada) requieren mecanismos de articulación e integración política, organizacional y curricular puesto que no se trata de una realidad cuya diversidad haya sido planificada sino de un devenir histórico de la cultura institucional en la educación superior, tan profundo como complejo.

Cristina Davini nos ofrece a través del siguiente enlace un análisis acerca del derrotero curricular que atravesó la educación superior entre los años 90 y comienzos de la década del 2000. La especialista describe el modo en que las distintas jurisdicciones fueron construyendo sus planes de estudio para la formación docente. Advierte que los enfoques presentan una variabilidad importante en relación a la metodología empleada para el trabajo de actualización y reforma de los planes y, a la vez, la fuerte

homogeneización que estos consolidaron en términos de producto final a causa de cierta rigidez normativa. Davini reconoce la urgencia de una integración educativa nacional en materia de formación docente a través de la definición de los tres campos de la formación. Asimismo, la autora, dedica un momento especial de su análisis para hablarnos de la alfabetización inicial y su inclusión curricular.

Compartimos el video Formación docente: de la diversificación a la integración educativa.

<https://youtu.be/euklz-mRPXI>

Durante el año 2007, se elaboró el primer Plan Nacional de Formación Docente que formuló estrategias de mejora del nivel educativo a través de las áreas de Desarrollo Curricular, Formación Continua y Desarrollo Profesional y Desarrollo Institucional a fin de superar de este modo el estado de fragmentación del nivel.

El área de Desarrollo Curricular del INFD tuvo a su cargo la revisión y actualización de los diseños curriculares de las carreras de formación docente. Uno de los aspectos evaluados fue, en el cumplimiento de la LEN, establecer la alfabetización como espacio curricular obligatorio en los diseños que abordan la formación de los niveles primario, inicial y especial, incorporación que supuso un paso normativo que salda una deuda histórica con la formación imprescindible en el desempeño profesional docente.

Continúa representando un desafío procurar coherencia entre las propuestas curriculares de las distintas jurisdicciones respecto de las características del espacio de Alfabetización y su articulación con la formación integral del docente. Al respecto el INFD implementa desde 2008 un Ciclo de Desarrollo Profesional Docente en Alfabetización Inicial cuyo objetivo es contribuir con todos los planos de la formación de los futuros maestros en lo que refiere al área específica. Mas abajo, se amplía la información referida a la implementación del ciclo mencionado al que se considera uno de los antecedentes más importantes de este Postítulo.

Las normativas nacionales y el cuidado de las trayectorias escolares

La consolidación del derecho a la educación y a la alfabetización plena y oportuna requiere un sólido marco legal. El conocimiento de las normativas que lo constituyen es imprescindible para comprender la configuración del sistema educativo actual.

Efectivamente estos cambios se asentaron, en primera instancia, en la promulgación de la Ley de Educación Nacional N° 26.206 (LEN) de 2006, y posteriormente se fueron consolidando con la Res. del CFE N° 188/12, que crea las condiciones de articulación de la totalidad del sistema y la Res del CFE N° 174/12, que impacta en las condiciones de inequidad que perduraban en la escuela primaria.

Resolución del CFD N°188/12 "Plan Nacional de Educación Obligatoria y Formación Docente"

Esta Resolución interpela la linealidad del sistema educativo en la medida en que estipula un vínculo significativo entre el sistema educativo obligatorio y la Formación Docente (expresada en Matriz I, Nivel Inicial, Objetivo II, 8; Nivel Primario, Objetivo II, 13 y 14; Matriz 2, Políticas transversales, Objetivo II, 3).

Así, las políticas planteadas se expresan en matrices cuyos objetivos organizan las diferentes líneas de acción por desarrollar o por profundizar. La primera matriz expresa las políticas orientadas a mejorar las posibilidades de acceso a la educación, las que tienen por finalidad el fortalecimiento de las trayectorias escolares generando mejores condiciones para la enseñanza y los aprendizajes como así también el fortalecimiento de la gestión institucional. La segunda matriz refiere al desarrollo de políticas que atraviesan todos los niveles y modalidades del sistema educativo: ampliación del tiempo de la escolarización, el fortalecimiento del gobierno institucional, el desarrollo de los sistemas jurisdiccionales y el fortalecimiento y la profundización de las políticas de evaluación.

En el contexto de esas estructuras matriciales se establecen propuestas de acompañamiento y desarrollo profesional docente para el sostenimiento de las trayectorias escolares; pautas para la articulación entre niveles y modalidades; formas de acompañamiento político y pedagógico; facilidades para la producción de materiales de apoyo que permitan la formación continua sobre los contenidos y la producción de conocimientos sobre la enseñanza.

Asimismo se promueven ciclos de desarrollo profesional y postítulos universales y gratuitos para los docentes, reglamentados por la [Resolución CFE N° 201/13](#), que permiten a la vez incorporar a un número importante de profesionales al campo de la formación docente continua.

Para completar las normativas de fuerte incidencia en las propuestas alfabetizadoras se recomienda la lectura del siguiente documento:

La [Resolución del CFE N° 174/12](#) "Pautas federales para el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje y las trayectorias escolares, en el nivel inicial, nivel primario y modalidades, y su regulación"

Este material denuncia la desigualdad social que se expresa en el sistema educativo cuando las trayectorias escolares de los alumnos, especialmente los pertenecientes a los sectores más necesitados y vulnerables, se ven reiteradamente obstaculizadas por el ingreso tardío, el abandono transitorio o permanente y la repitencia que conduce al desgranamiento.

De acuerdo con la Resolución CFE N° 174/12 las trayectorias escolares dejan de analizarse como un fenómeno individual en el que todo desajuste es considerado

responsabilidad exclusiva del alumno deficitario optándose por abarcar las múltiples variables que lo constituyen como un problema que exige un abordaje pedagógico e institucional. Se trata de un planteo normativo que intenta armonizar las trayectorias formales con las reales, es decir con aquellas que se presentan como variables y contingentes, subjetivamente construidas. Abordar las trayectorias escolares de esta manera implica la necesidad de transformaciones en el sistema educativo, en las instituciones, en las aulas.

Asimismo, la esta Resolución establece pautas para los niveles educativos. Para el Nivel Inicial indica el ingreso según la edad cronológica en cualquier momento del año; anula la permanencia; propende al desarrollo de proyectos de *integración* de corresponsabilidad entre el nivel inicial y la modalidad de educación especial y compromete a las gestiones jurisdiccionales y locales a diseñar políticas de articulación para facilitar el pasaje entre el nivel inicial y el nivel primario como por ejemplo, el legajo único por alumno compartido entre ambos niveles. Para el Nivel Primario promueve la generación de dispositivos pedagógicos y normativos para que los alumnos logren incorporarse al grado que por su edad cronológica correspondiera en los casos de ingreso tardío o reingreso al nivel primario.

También establece la reformulación de los regímenes de promoción entre primero y segundo grados que pasan a constituirse en una Unidad Pedagógica a partir de 2013 y de manera gradual, hasta alcanzar en el año 2016 a todas las escuelas de nivel primario del país. A los efectos de dar cumplimiento a esta normativa la resolución promueve un Régimen de Promoción acompañada que permite promocionar a un estudiante de un grado al subsiguiente, siempre y cuando en el transcurso del mismo pueda garantizársele el logro de los aprendizajes no acreditados en el año anterior.

Actividad

Como actividad central de la clase le invitamos a leer atentamente las normativas presentadas

- La LEN
- La Res del CFE N° 188
- La Res del CFE N° 174
- La Res del CFE N° 201

Registre en su portafolio aquellos aspectos de las leyes que inciden especialmente en su práctica profesional actual. Revise nuevamente el diagnóstico que presenta la Dra. María Cristina Davini bajo el nombre de: Conclusiones de la Comisión Federal para la Formación Docente Inicial y Continua, en la primera parte de esta misma clase. Anote sus reflexiones en el portafolio para recuperarlas en el momento de la evaluación.

Ciclo de Desarrollo Profesional Docente en Alfabetización Inicial. Propuestas y aportes

En el marco de las políticas de formación continua impulsadas por el INFD, este ciclo de desarrollo profesional constituye el antecedente más relevante de esta especialización en alfabetización inicial.

Con el objeto de reflexionar y profundizar académicamente sobre las enseñanzas vinculadas a la lectura y a la escritura, esta propuesta formativa abarcó a todo el territorio nacional reinstalando la importancia de un objeto complejo, epistemológicamente profundo y pedagógicamente necesario. Enseñar a leer y a

escribir supone un estudio específico que el nivel de educación superior debe recuperar y poner en valor a la hora de formar y profesionalizar a los docentes.

Si recordamos las preguntas que formulamos al inicio de la clase uno, podemos observar que esos interrogantes refieren no solo a cuestiones subjetivas sino a las experiencias de aprendizaje durante la formación docente acerca de las estrategias y conocimientos que posibilitan enseñar a leer y a escribir:



¿Por qué enseño a leer y a escribir de esta manera? ¿Cómo lo han hecho antes otros maestros o idóneos? ¿Cuáles son las razones políticas y pedagógicas que subyacen a las enseñanzas de entonces y cuáles son las que actualmente sostenemos e imaginamos necesarias para el futuro? Continuidades y discontinuidades para analizar, profundizar y complejizar.

El Ciclo de Desarrollo Profesional Docente en Alfabetización Inicial (2008 – 2015) partió de un riguroso estudio del estado de situación nacional de la enseñanza de la alfabetización a los futuros maestros de grado. Los datos diagnósticos posibilitaron reconocer un campo diversificado, desorganizado y académicamente debilitado, razón por la cual el Ciclo se propuso objetivos tales como:

- Reconsiderar de forma epistemológicamente rigurosa los marcos teóricos y didácticos de la alfabetización inicial.
- Articular el campo intelectual de la alfabetización a través del trabajo coordinado de académicos, equipos técnicos, didactas y docentes.
- Abrir el abanico de disciplinas de referencia para la alfabetización inicial incorporando aquellas que en la actualidad proveen investigaciones básicas respecto de los procesos individuales y sociales que se ponen en juego en el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura.
- Gestionar la producción de materiales de estudio especialmente pensados para los docentes de nivel superior a cargo de la alfabetización inicial, pero también

- para los docentes a cargo de la formación general y el espacio de la práctica docente.
- Tomar contacto presencial en jornadas compartidas con los formadores de docentes al menos una vez al año para debatir y consensuar el mejoramiento de la formación en alfabetización.
 - Propiciar el trabajo articulado de las cátedras en los institutos de formación y con las escuelas destino o asociadas.
 - Mantener espacios virtuales de perfeccionamiento y consulta.

Para profundizar el estudio y desarrollo del Ciclo se puede consultar el libro que recoge esta experiencia en el siguiente link:

http://cedoc.infod.edu.ar/upload/Ciclo_de_Alfabetizacion_Inicial_2015.pdf

Cierre de la Clase 4

Esta clase nos permitió recorrer las principales características del modelo neoliberal y sus incidencias en el proyecto pedagógico y en las prácticas educativas. Nos parece importante, sin embargo, hacer foco en los aportes que en la última década permiten recuperar un entramado social y político a través diversas medidas adoptadas por los gobiernos nacionales y provinciales.

La complementación de la educación con las políticas sociales que facilitan el ingreso y permanencia de los alumnos en nuestras instituciones son importantes, pero no suficientes. La tarea docente debe recuperar las políticas que parten de la Ley de Educación Nacional con la responsabilidad de asumir las incumbencias de cada una de las jurisdicciones y de articular el sistema educativo incluyendo principalmente la relación de la Formación Docente con cada uno de los niveles y modalidades del sistema.

Por ello los invitamos a recorrer las normativas que dieron origen a esta especialización en Alfabetización inicial y su importancia en la enseñanza de nuestras escuelas, dado que somos parte de esta propuesta de trabajo y debemos asumirla con responsabilidad.

Bibliografía

- Ministerio de Educación. Programa Nuestra Escuela. Normativas Ley de Educación Nacional. Plan Nacional de Educación Obligatoria y Formación Docente. Res. CFE 188/12. Programa Nacional de Formación Permanente Res. CFE 201/13,
- Ministerio de Educación. La Formación Docente en Alfabetización Inicial. 2009 - 2010
- Puiggrós, A. Dussel, I. Redondo, P. Mariño, M. Orellano, M. Thsited, S. Otero, J. En los límites de la educación. Niños y jóvenes del fin de siglo. Rosario. Homo Sapiens. 1999.

- Descentralización y unidad. En: Revista Latinoamericana de innovaciones Educativas. OEA. 1994
- Instituto Nacional de Formación Docente. Relato de una construcción política federal. 2007 a 2011. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. Instituto Nacional de Formación Docente. Lineamientos curriculares nacionales para la formación docente inicial. 2007
- Zamero, M. La formación docente en alfabetización inicial como objeto de investigación. El primer estudio nacional. 2009 – 2010. Ministerio de Educación. INFD
- La formación de maestros que enseñen a leer y escribir: el desafío de la Formación Docente. Colección Desarrollo Profesional Docente. Ministerio de Educación. Instituto Nacional de Formación Docente. Argentina. 2009-2015
http://cedoc.infd.edu.ar/upload/Ciclo_de_Alfabetizacion_Inicial_2015.pdf

Cómo citar este texto:

Otero, Juan (2018). Clase N° 4. El contexto político y educativo de un siglo a otro. Módulo Marco Político y Pensamiento Pedagógico. Especialización Docente en Alfabetización Inicial. Buenos Aires: Ministerio de educación de la Nación.

