

Magister en Gestión Educativa -Política y Reformas educativas-Trabajo del Profesor Carlos E. Verbena.
Para la cátedra del Dr. Leopoldo Briones Salazar. UNIVERSIDAD DEL MAR DE CHILE.

TITULO:

DE LA DOMINACIÓN AL PLURALISMO:
PRACTICAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Trabajo para la materia:

POLÍTICAS Y REFORMAS EDUCATIVAS

Autor:

VERBENA, Carlos Edgardo
Profesor en Ciencias Económicas
Diplomado en Gestión Pública
Magister© en Gestión Educativa

LUGAR Y FECHA: Córdoba, Septiembre de 2009.

DE LA DOMINACIÓN AL PLURALISMO:
PRACTICAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS

El Problema:

La dominación cultural y social constituye una arista negativa en los diversos segmentos y sectores sociales latinoamericanos y la escuela no es ajena a ello.

Latinoamérica, en general y Argentina en particular desde sus orígenes independentistas nacieron con el germen de una sociedad dual: Dominados y dominantes. Desde la teoría de Max Weber es difícil poner el límite hacia donde de las 3 formas de dominación que él plantea, se inclina más. Me atrevería a afirmar o al menos en carácter hipotético, que de alguna manera los 3 modos combinados estuvieron y están presente en la estructura social, he inclusive, también lo afirma el autor mencionado.

Desde la revolución del 25 de mayo de 1810, donde el pensamiento burgués de Saavedra prevaleció sobre el pensamiento más igualitario de Moreno y Belgrano; desde la dominación política, social y legal que hicieron las primeras familias patricias; discriminando a las otras clases sociales (indios, negros, criollos, etc.); desde la extravagancia para distribuir la tierra de los gobiernos de Rivadavia a Mitre y Roca, generando ineficientes latifundios, desde lo social y macroeconómico; etc.; van forjando una nación y por comparación, un continente de dominantes y dominados. Los segundos con un claro complejo de inferioridad, subordinados como ciudadanos frente a la ley, al patrón, a la seguridad, a la iglesia, etc. Luego, la *curricula pedagógica y su práctica o ejecución*, no se distanciaría de estos patrones sociales, como se tratará de describir en este documento.

Cuando se toma la palabra dominación, se lo hace desde la perspectiva de Max Weber y por el cual, a los fines de dejar aclarado el término se transcribe parte de su concepto:

..." Max Weber analizó las formas de dominación o autoridad que legitimaban la obediencia por parte de un grupo determinado de personas que constituyeran alguna forma de asociación, dentro de las cuales también ubicaba al estado. Para explicar cómo se realizaba o ejecutaba en forma efectiva esta autoridad categorizó las formas que adquiriría la administración en cada tipo de dominación. Así llegó a la descripción de lo que él concebía como una burocracia eficaz, aunque sin pretender establecer un modelo a seguir. Pese a ello, las administraciones públicas se estudiaron o prefiguraron en relación o contraste con esta descripción, adoptando no pocas de las características que el prestigioso sociólogo atribuía a las formas burocráticas que describía. En su clasificación, señalaba la existencia de tres tipos ideales de dominación: "1. De carácter racional: que descansa en la creencia en la legalidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando de los llamados por esas ordenaciones a ejercer la autoridad (autoridad legal). 2. De carácter tradicional: que descansa en la creencia cotidiana en la santidad de las tradiciones que rigieron desde lejanos tiempos y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer la autoridad (autoridad tradicional). 3. De carácter carismático: que descansa en la entrega extra cotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas (autoridad carismática). En el caso de la autoridad legal se obedecen las ordenaciones impersonales y objetivas legalmente estatuidas y las personas por ella designadas, en méritos éstas de la legalidad formal de sus disposiciones dentro del círculo de su competencia. En el caso de la autoridad tradicional se obedece a la persona del señor llamado por la tradición y vinculado por ella (en su ámbito) por motivos de piedad, en el círculo de lo que es consuetudinario. En el caso de la autoridad carismática se obedece al caudillo carismáticamente calificado por razones de confianza personal en la revelación, heroicidad o ejemplaridad, dentro del círculo en que la fe en su carisma tiene validez." Weber advierte inmediatamente:

Ninguno de los tres tipos ideales [...] acostumbra a darse puro en la realidad histórica..." (1)

En parte del documento de R. A. Sosa (2009)-Cátedra de Derecho Social-pag.1- define estos conceptos más que interesantes a partir de lo trabajado por M.Weber: " Así, a la dominación tradicional corresponde un modelo patrimonialista de la burocracia, constituida no por funcionarios sino por servidores del señor, que se relacionan con él no conforme a determinaciones objetivas de deberes correspondientes a su cargo, sino por la fidelidad personal del servidor. No se obedece a normas sino a una persona, cuyos mandatos responden a la fuerza de las tradiciones o a su arbitrio. Las funciones son "favores" del soberano que dependen de su decisión puramente personal (dando origen a los "favoritos"). La legitimidad de esta administración se sostiene en base a que, de acuerdo a la tradición, su accionar se oriente según principios de justicia y equidad, de contenido ético y moral o de conveniencia utilitaria, teniendo por límite las acciones que pudieran provocar la resistencia de los súbditos (revoluciones dirigidas contra la persona del señor o de sus servidores)"...

Pretendiendo aclarar el sentido que se le da al concepto de dominación, la autora Nohora Beatríz Bonilla Cubides, afirma que hay una "curricula oculta", que subyace sobre la curricula formal-legal. Y creo que aquí está el nudo de mi planteo. A partir de toda la historia de democracias endebles, dictaduras, anarquías, y políticas económicas-sociales y culturales; muchas veces impuestos desde los centros de poder; sumado a un alto índice de pobreza, y de analfabetismo total o parcial de buena parte de la población; han forjado las condiciones necesarias para penetrar en lo más profundo del inconsciente colectivo, ese autoritarismo, del cual, después se observa en las gestiones institucionales de todo tipo y en esa curricula oculta, en mucho de los casos.

Esta tensión autoritaria que prevalece en la praxis de los actores involucrados, choca con los paradigmas pos modernos, si entendemos por ellos, desde lo organizacional; como una mayor descentralización, la importancia de los equipos de trabajo, las redes sociales, el liderazgo, etc. En otras palabras, tenemos una herencia, aún cultural del modernismo, pero con demandas sociales del pos modernismo; produciéndose un enfrentamiento entre paradigmas, y por ende una incapacidad para dar respuestas. Por ello, en todas las reformas de la educación, que intentan adaptarse a sistemas más pluralistas, democráticos, participativos, etc., pretenden desembocar en una curricula del pos modernismo, pero sobre estructuras físicas y orgánicas del modernismo (centralizado, individualismo, verticalismo, etc.). Con los cuales a las conductas sociales, ahora le sumamos las estructuras físicas y orgánicas que condicionan, muchas veces, para modos autoritarios de la pedagogía áulica.

En la evolución de la curricula según lo tratado en la Revista Pedagogía Universitaria Vol. 9 No. 2 2004, pág.8 y 9, trabaja la misma en el siguiente: La visión tradicionalista, respondiendo a resultados y a un conductismo; la visión empirista conceptual, en donde la estructura disciplinar y la investigación adquieren importancia; y posterior la reconceptualista donde el foco de la curricula está en la liberación del hombre y su desenvolvimiento en la democracia, y en esta última M.Apple está entre sus defensores.

Desde esta perspectiva en la evolución curricular, creo entender que en muchas escuelas se habla de los modos más evolucionados, como la reconceptualista, pero sigue permaneciendo una curricula expresa y oculta con un claro conductismo como regla general del proceso de enseñanza aprendizaje de esas instituciones, influenciado por una herencia cultural que se describirá en este documento.

(1)WEBER, Max; Economía y Sociedad, Fdo. de Cultura Económica, México, 1944, T I, p. 224 y sig.
Los orígenes del Problema

Magister en Gestión Educativa -Política y Reformas educativas-Trabajo del Profesor Carlos E. Verbena.
Para la cátedra del Dr. Leopoldo Briones Salazar. UNIVERSIDAD DEL MAR DE CHILE.

Los 23 años de docencia frente a cursos de nivel medio y 14 frente a cursos de nivel superior terciario, constituyen una experiencia enriquecedora para aportes específicos que no necesariamente se encuentran comprendidos cabalmente en los textos, teorías y prácticas pedagógicas, o al menos como pretendo plantear en esta temática. Pues si bien la teoría social mencionada de Weber (1864-1920), inclusive los espacios de poder y como juegan entre ellos, de Pierre Bourdieu (1930-2002), iluminan lo que en un sentido particular describiré de estos fenómenos en América Latina.

Para el presente trabajo se presentan algunos elementos transversales, porque en ellos, puede estar el futuro de un alumno, que esté, entre la diferencia de continuar estudiando o no; entre ser una persona que aproveche la sinergia: intelecto, emociones-espíritu y cuerpo o no; o entre ser un adulto lleno de miedos, traumas; o una persona absolutamente libre de toda cadena que lo limitan a ser.

Los profesados, creo que están carentes en muchos aspectos de las cuestiones que voy a plantear; más grave aún, cuando ponemos frente al aula a profesionales universitarios sin formación y/o vocación docente; donde si la buena y debida intuición no los guía, pueden cometer errores muy graves en el campo de la psicología y del espíritu de las personas que se educan.

Nuestro país, Latinoamérica; tiene vicios muy preocupantes, paradigmas modernistas y a priori a éste, que moldean los pensamientos de las primeras células básicas de la educación y socialización, que son las familias. Luego, la escuela, debe tener la capacidad de suplir falencias que las familias no están preparadas para hacerlo. Y las escuelas lo están?

Creo que mi experiencia docente, me indica que nos falta mucho por recorrer en lo que voy a decir. Más grave aún cuando se hace cargo del aula en las escuelas, de personas donde no le interesa el ser docente, lo está simplemente por cualquier motivación personal, menos por la de los sujetos del aprendizaje.

Latinoamérica estuvo bañada desde sus orígenes coloniales por ejes transversales de culturas, valores, y paradigmas con escaso sentido al bien común y/o al interés general, y dentro de ella nos remitimos a nuestro propio país.

Los modelos políticos económicos en los orígenes de nuestra Argentina y de Latinoamérica, estuvieron inmerso de liberalismo económico, donde las ventajas comparativas impuestas desde los países industrializados, nos condicionaron, o nos exigieron, que seamos productores de materias primas. Entre 1823 y 1930, en Argentina, se fue gestando una sociedad, con la mirada puesta en Europa, donde la cultura de ellos tenía que ser superior a la nuestra, al menos en el inconsciente o consiente social, agravado con estructuras económicas oligárquicas; donde los latifundios eran los dueños del poder político, económico, territorial y más grave aún, pero consecuencia de todo ello, "dueños" también, de las personas que no tenían accesos a la distribución de la riqueza.

Pero yendo, aún algo más lejos en el pasado, cuando en 1810 se forma el primer triunvirato, queda plasmado en el corto plazo, el pensamiento de Cornelio Saavedra, comerciante burgués contrario, al pensamiento más altruista de una sociedad más igualitaria como profesaba Mariano Moreno. Inclusive, éste, muere, de manera muy dudosa en un viaje por mar.

En términos generales, con matices particulares de cada región, a Latinoamérica se va construyendo o "destruyendo" del mismo modo: Alta concentración de la riqueza, gobiernos autoritarios con planes en beneficio de Europa y EEUU después, sin un proyecto que abarcara las necesidades interiores simultáneamente. De familias de apellidos "nobles" que poseían el poder económico, sus influencias políticas y jurídicas para enriquecerse más y a costa de una mano de obra

servil, obediente, temerosa, tímida; quizá en muchos aspectos alienada en un claro sentido de la teoría marxista.

El caudillismo, autoritario, "machista", para nada respetuoso de la pluralidad de pensamientos, también iba tejiendo las raíces de una patria "tímida", sometida, manipulable, "introvertida". Comenzamos a tejer la psicología social de nuestro país. Valla, si necesita terapia.

Hacia principios y mediados del siglo XX, Argentina necesita industrializarse; sobre todo en el denominado modelo de sustitución de importaciones, que fuera entre 1930 y 1970. Por supuesto, que los sistemas Taylorianos, altamente productivos para la época, demandaban obreros serviles, sometidos, rutinarios, obedientes, disciplinados con rigurosidad. Aquí yace un condicionamiento muy fuerte en la sociedad industrial que se daría por estas latitudes.

La Ley 1420 de educación, de la generación de gobiernos de 1880, de Argentina, hizo que en 4 ó 5 décadas, la alfabetización alcanzara a más del 80% de la población. Muy bueno, para lo que le pasaba a muchos de nuestros hermanos latinoamericanos, pero a que costos. Y bueno el costo de formar o "deformar" alumnos obedientes, disciplinados con rigurosidad, rutinarios, poco pensantes, sometidos, etc.; que estuvieran excelentemente preparados para insertarse en los trabajos donde regían estos mismos paradigmas modernistas.

Paralelamente, a partir de 1930, nos comienzan a acompañar las dictaduras militares, alimentadas por esa oligarquía rural del modelo agro exportador, que no quería perder sus privilegios. Las dictaduras de décadas más recientes, inducidas por la estrategia estadounidense en defensa de intereses multinacionales y/o necesarios para una guerra fría a la que nunca nos hicieron parte de sus beneficios, si es que los tuvo.

De las dictaduras miserables, pasábamos a democracias. Democracias? En el 45, el motor distribuidor de ingresos y derechos sociales legítimos que forjó el peronismo, se hizo bajo un paraguas fascista y por el cual, hoy tiene herederos de sobra. Pero, al mismo tiempo aseguro, que si hubiere sido otro, el líder, habría gobernado bajo filosofías semejantes, por el condicionamiento social, político y cultural de la época. Los fascismos estaban cayendo en Europa, pero por estas latitudes, dado sus vicios sociales mencionados, eran tomados por muchas dirigencias como modelos o arquetipos a seguir. Entre los vicios y costumbres sociales se pueden mencionar: Resistencia y statu quo social imperante y condicionados por un modernismo, donde la racionalidad, el verticalismo y la sociedad patriarcal, eran constantes en la estructura social, ya sea desde las despreciables dictaduras y de los gobiernos, llamados democráticos.

Las democracias fueron débiles, también, porque existía un electorado, por las cuales, nunca se lo preparó, ni se lo invitó a la mesa de la participación, de la crítica constructiva y al hermoso juego del respeto por la pluralidad de pensamiento, y sobre todo a la mesa de una equitativa distribución de la renta, proporcional al esfuerzo.

Las familias, como células básicas de esta sociedad, y como actores educativos, estaban y aún están llenos de vicios circulares y seculares, por tanto no iban a ser la excepción a la regla social.

La iglesia, históricamente, consciente o inconscientemente, aportó, su "grano de arena" a este sometimiento, a la timidez y temor a la participación..." Hermanos, sufrimos en la tierra, para gozar de la paz celestial, después de la muerte "... Una frase aparentemente inocente, pero puesto en el inconsciente colectivo, puede irradiar en muchas conductas de dominación. Soportemos la injusticia de los dictadores, que la misericordia Divina, algún día producirá justicia. Asimismo las culturas inmigrantes, y los nativos de estas tierras se caracterizaron por tener un fuerte apego a la fe religiosa,

pero sus actores fundamentales (miembros del clero), la sociedad los tomaba como verdaderos líderes (ya sea desde lo tradicional o carismático en términos de M. Weber) en sus modos de vida. Seguramente en muchos aspectos esto fue positivo, pero desde el análisis que se pretende, podría arriesgar que esta dominación espiritual fue muy negativa, pues fue funcional a esta dicotomía de dominados y dominantes.

Si el paraíso en el reino de los cielos, no lo dudo, si lo elaboramos desde el campo de la fe, pero cabe preguntarse, antes no se puede hacer algo? Por supuesto, si nos permiten. Pero el hacer algo implicaba e implica, para cierta ignorancia, ser un revolucionario, un anarquista o cualquier otro título que te rotule, te envuelva y te “despachen”. En los 60 y 70 te tildarían como marxista, con todo el significado de este atributo en plena guerra fría, por estas latitudes de occidente. Así se iba forjando el tejido social de Latinoamérica.

La educación y muchos educadores, no estarían ajeno a este modelo, y la escuela, sería esa máquina de picar carne que muestra la película, “El muro de Pink Floyd”, de la década de 1980. Al menos la pudimos ver, una generación en esa década, pues las dictaduras de fines de los 70, la tenía prohibida. Prohibido opinar, prohibido participar, prohibido pensar distinto; de lo contrario, son un subversivo anti patria, y por supuesto que no mereces vivir. A ellos reclaman nuestras madres y abuelas de plaza de mayo, aunque también ellas, piden por hijos que pensaban distinto que una parte de la sociedad dada, pero tampoco aceptaban que alguien fuera distinto a ellos. Se dan cuenta que enfermos sociales, fuimos y somos? Por supuesto que esto último, *no es compatible* con la denominada teoría de los “dos demonios”, del cual pretende establecer en la ciudadanía la justificación de que las corrientes de extrema derecha e izquierda tenían la misma cuota de responsabilidad y con lo cual era entendible la aniquilación mutua. Esto constituye un claro ejemplo de los modelos de reproducción social que bien ha trabajado Michel Apple, en el sentido de cómo al escuela reproduce los modelos sociales imperantes.

Simultáneamente, en las familias imperaba, por necesidad de supervivencia, las inculturas “ del “No te metas”, “No hables de política”, “Hace todo lo que te dicen”, “Obedece”, “Fíjate lo que hablas”, “Te están escuchando”, “No me comprometan”; etc.

Digamos que concuerda bastante, todo este bagaje cultural a lo que afirma el documento de J.W. Stigler y J. Hiebert (2)- Lo que está entre comillas son frases textuales de estos autores...” La cena en familia es una actividad *cultural*. Las actividades culturales se expresan en libretos culturales, que reúnen conocimientos generales sobre un suceso que está en la mente de los participantes. Los libretos orientan el comportamiento y además indican a los participantes lo que pueden esperar. Dentro de una misma cultura, estos libretos son compartidos ampliamente y, por lo tanto, es difícil percibir su presencia...” Los libretos culturales se aprenden en forma implícita, mediante la observación y la participación, y no estudiándolos en forma consciente. Esto distingue las actividades culturales de otra clase de actividades. Por ejemplo, considérese la actividad de aprender a usar la computadora. Para los estadounidenses mayores, hacerlo no es por lo general una actividad cultural. Aprendimos a utilizarla desarrollando de manera consciente destrezas, leyendo manuales, tomando notas, obteniendo ayuda de especialistas y ejercitándonos.

(2) LA BRECHA EN LA ENSEÑANZA de James W. Stigler y James Hiebert en el tema sobre “ENSEÑAR ES UNA ACTIVIDAD CULTURAL” (Páginas 104, 105 y 106).

El uso de las computadoras es un buen ejemplo, porque se está convirtiendo rápidamente en una actividad cultural. Por ejemplo, los niños aprenden en forma natural, mirando a sus hermanos mayores. Pero aún hay personas para las cuales ese aprendizaje tiene las características claramente no culturales de una actividad que se realiza de manera deliberada, intencional y con titubeos. A nuestro juicio, la docencia es una actividad cultural.

Se asemeja más a participar en la cena en familia que a aprender a usar la computadora. Esto puede parecer sorprendente, porque la docencia rara vez se concibe de esta manera. Como ya dijimos, algunos piensan que enseñar es una destreza innata, algo con lo que se nace. Otros piensan que los profesores aprenden a enseñar matriculándose en programas de formación profesional. Desde esta perspectiva, ninguna de las dos descripciones es adecuada. Al igual que otras actividades culturales, se aprende a enseñar haciéndolo corrientemente durante largo tiempo. Es algo que se aprende mejor cuando uno crece dentro de una cultura y no estudiándolo de manera formal. Aunque la mayoría de las personas no han estudiado pedagogía, sí han asistido a la escuela. Las personas que pertenecen a una misma cultura comparten un concepto intelectual de lo que es la docencia. A este concepto lo hemos denominado *libreto*. En realidad, el libreto es una versión intelectual de los modelos de enseñanza que describimos en el capítulo anterior. La diferencia radica en que los modelos podían verse en los videos, mientras que los libretos son esquemas intelectuales de esos modelos. A nuestro juicio, los libretos explican la razón por la cual las lecciones de un país determinado correspondían a modelos diferentes: fueron concebidas e impartidas por maestros que compartían el mismo libreto. No es difícil comprobar de dónde provienen los libretos, ni por qué son ampliamente compartidos. Los libretos culturales para la enseñanza comienzan a formarse tempranamente, a veces incluso antes de que los niños vayan a la escuela”...

Inclusive, me atrevo a decir o al menos especular teóricamente, que las culturas educativas de EEUU, alemana y japonesa, que comparativamente analizan estos autores, son así por sus propias historias, idiosincrasias o en definitiva, culturas heredadas, tal cual lo manifiestan ellos mismos. El trabajo en equipo que se desarrolla tan naturalmente en Japón y que se refleja en las empresas, y en la educación, entre otros, es producto de su cultura recibida, de paradigmas aceptados por fuertes condicionamientos históricos ancestrales y modernos. Ello puede ser compatible con el aporte profesional formal, pero siempre tiene una mayor influencia esa herencia cultural, como modelo muy condicionante del hacer natural de esa sociedad.

Quede claro también, que si a esta variable tan condicionante de las prácticas profesionales-docentes, no se atenúan con formación pedagógica solamente, aún agravamos el problema, si la herencia cultural no favorece las buenas prácticas. Pero también es cierto, que una buena formación pedagógica, es sólo una arista del problema educativo, si no se abarca con una diversidad de causales del problema.

Existe una interesante experiencia de Staley Milgram de 1961-de la Universidad de Yale-donde demuestra la obediencia ciega. “En dicha experiencia pide a varios voluntarios para una prueba de psicología social aplicable a la memoria y al aprendizaje. La investigación se desarrolla en parejas, donde uno de ellos está de acuerdo con el investigador. La primera toma el rol de maestro y la segunda de alumno. El investigador les informó que se buscaba indagar los efectos del castigo durante el aprendizaje. El maestro enseñaba pares de palabras al alumno, en un examen, le mencionaba el primer elemento de los pares para que el alumno recordara el elemento faltante. Si la respuesta era correcta, la prueba avanzaba; pero si era errónea, el maestro podía proporcionarle como castigo, ciertas descargas eléctricas entre 15 y 450 voltios. Las descargas eran simuladas y los alumnos estaban de acuerdo para dar falsas muestras de sufrimiento. Cuando los maestros afirmaban que preferían suspender el castigo, el investigador les indicaba que no podían suspenderlo y debían continuar.

El límite del castigo eran 3 descargas de 450 voltios. El 65% de los maestros llegó a aplicarlo a pesar de sentirse incómodos. Las dos principales conclusiones fueron: a) La teoría del conformismo (un sujeto normal se somete a las decisiones del otro); b) La teoría de la cosificación (en el acto de obediencia, los sujetos se vuelven meros instrumentos al servicio de otros y pierden la responsabilidad

de sus actos). Esto permite, entender en parte, ciertos rasgos oscuros del ser humano o el nazismo, cuando el pueblo alemán aceptó ciegamente llevar a cabo los actos de muerte y destrucción que indicaban sus autoridades". (Revista Muy Interesante-Pág.51/52-Nº287-Septiembre/2009)

Digamos que desde el campo psicológico y social, tal como pretendo demostrar en este escrito, los condicionamientos para ser una sociedad temerosa, obediente, respetuosa por el miedo de un autoritarismo, era muy común; pues es la gran herencia cultural de muchos de los pueblos latinoamericanos.

A modo inductivo, podemos partir de casos particulares e ir generalizando, como lo descrito en la tesis doctoral de Nohora Beatríz Bonilla Cubides para la Universidad Granada, donde en la página 27 en el sub título-La pedagogía católica 1900 – 1927-, hace una interesante descripción sobre los modos autoritarios de la época, del cual no escapa el resto de América Latina. Sin embargo en página 29, de la misma tesis -La escuela nueva (1927-1952)-, afirma los cambios orientados a una mayor descentralización, una mayor actividad y participación del alumno, contrario sensu, lo impuesto en décadas anteriores por la pedagogía clásica y de orden religiosa.

Pero la pregunta es, estos cambios hacia una profundización de los institutos democráticos del sistema; con una mayor heterogeneidad pedagógica, horizontalidad en las estructuras organizativas escolares, una currícula orientada más hacia el aprendizaje que hacia la enseñanza, etc; ¿Han sido de modo sustancial, o más bien en lo formal? No es el propósito dar una respuesta a esta pregunta, sino más bien, dejar el interrogante. Pues, si bien la región ha afianzado su democracia en los últimos 30 años, aún y quizá por mucho tiempo, arrastre estos vicios de corte autoritarios en buena parte de ella, con lo cual prima en los hechos una homogeneidad pedagógica con influencia conductista, estructuras escolares verticales y una currícula donde la enseñanza prima sobre el aprendizaje; entre otros.

Ahora, en América latina, en general; ¿Qué sociedad, podemos tener con toda esta suma algebraica? Donde el orden o no de los factores, probablemente no alteran los resultados. El resultado real que tenemos es una sociedad SIN CAPITAL SOCIAL Y CULTURAL DESARROLLADO. Más bien, un capital social y cultural, muchas veces destruido, manipulable y con un "enano" fascista metido en el "hipotálamo" de muchos latinoamericano. Aquí subyace y yace, parte de la cultura heredada.

Los cuatro capitales

El siguiente tema sobre los cuatro capitales, fue un documento inspirado en los siguientes autores (3), y del cual resumo parte de los argumentos:

La riqueza de una nación se construye con 4 capitales esenciales: 1) Los recursos naturales, 2) El capital humano, 3) El capital construido (nivel de ahorro, financieros, infraestructura, etc.) y 4) El capital social.

Respecto al capital cultural; para esta oportunidad quiero especular, no como un quinto elemento, si no como un eje que atraviesa a los 4 mencionados. Pues estos 4 capitales condicionan la cultura y esta a esos 4 capitales. Una vez establecida e influenciada por la herencia ya mencionada, conforman un proceso de retroalimentación. De ello se deduce que de dicha retroalimentación, puede surgir un circulo vicioso (típico de las sociedades como la que se describe) o virtuoso (típico de las sociedades que buscar superarse).

Por tanto, se podría arriesgar que el capital cultural, desde esta perspectiva, es una especie de variable interviniente. Entonces, si se trabaja los otros 4 se puede afirmar que en nuestro país, contamos con los 2 primeros, muy escaso, el tercero y el cuarto. Pero más sorprendente aún es observar, que existen países sin o con escaso capital natural; pero desarrollaron los otros tres, y alcanzaron un elevado bien estar. Y en general, en muchos países latinoamericanos, cuentan con un buen desarrollo del capital natural, pero muy débiles en los otros tres. Pero si el capital cultural esta muñado de ese autoritarismo que se describe en el presente, entonces se complica muchísimo poder buscar una retroalimentación virtuosa.

Este quinto capital cultural o más bien transversal, como lo antes dicho, a mi juicio y como agregado; Latinoamérica tiene un bagaje cultural trunco, pues su herencia en este sentido fue cortada de "cuajo" con la colonización, perdiéndose una valiosa herencia no solamente en oro y plata, dado el mercantilismo europeo; si no en avances entre el progreso en ciertos campos de las ciencias positivas de occidente, fundamentalmente en los países centros donde se desarrolló y se desarrolla mayormente la investigación versus el desequilibrio ecológico. Elemento último muy claro para nuestros aborígenes. Aquí una vez más se impuso la fuerza, la omnipotencia, "la cruz y la espada", faltando a todo tipo de respeto por la palabra más profunda de un "Cristo" que lo usaron para beneficios banales, e injustos. Nuestra cultura Latinoamérica se hubiere enriquecido y viceversa, si realmente hubiere habido un encuentro de culturas, pero fue un enfrentamiento de las mismas, en un claro sentido "weberiano" entre dominantes y dominados, y aquí yace gran parte de la herencia cultural puesto en esos inconscientes y conscientes de los mortales latinoamericanos. Los dominados lo fueron y lo son desde el campo científico, ecológico, económico, político, social, etc; en definitiva culturales.

Hoy los herederos genéticos de esas razas aborígenes, siguen siendo dominadas, sumisas, explotadas, etc.; y sino después de cinco siglos y a modo de un ejemplo, recién se tiene un descendiente aborígen, como presidente en Bolivia, muy resistido por los segmentos de poder tradicional y conservador de privilegios de antaño.

Pero este bastardismo al capital cultural, y su herencia sigue haciendo de las suyas, pues los modos autoritarios generados en la conquista y después en las independencias, han forjado un sistema cultural lleno de vicios de dominación y sobre todo excluyente de muchas minorías, que sumados son mayorías.

(3) -El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro de *Lindon J. Robison*
-Capital social, organizaciones de base y el Estado del *Dr. Javier Diaz-Albertini Figueras*.
-Revista de la Cepal N°77-Agosto de 2002-Santiago de Chile. (Inversión y volatilidad financiera en América Latina de Graciela Moguillansky)
-Crecimiento económico y *desarrollo humano* en América Latina de Gustav Ranis (*Director Henry R. Luce del Centro de Estudios Internacionales y de áreas, Profesor Frank Altschul de Economía Internacional, Universidad de Yale*).

Quiero consensuar con Uds. una pedagogía distinta. Necesitamos construir el capital social y cultural, fundamentalmente en Argentina y tantos otros países de Latinoamérica, pero también, otros hermanos americanos necesitan aún desarrollar el capital humano, el capital construido, el social y reconstruir el cultural; como el caso de Haití y tantos otros. Con un promedio de un 50% de pobreza para este continente, no es difícil deducir los fuertes condicionamientos que existen para una sociedad más libre e equitativa, pero fundamentalmente con un trato igualitario para las minorías, los marginados, etc.

La clase dirigente, y sobre todo la política, en gran parte, está “deformada” bajo los paradigmas heredados. Luego un cambio es lento, pero queda otra alternativa, que es, empezar desde las aulas. El lugar más importante que puede tener un país, como dice un amigo. Y sin exagerar, si no es el más importante, está entre ellos, pues es uno de los pocos espacios formales, donde se pueden re-pensar lo que es malo para el desarrollo social-económico y cultural, y poder rectificarlo. Aquí prevalece uno de los espacios, como se mencionara antes, donde los modelos de reproducción social pueden pasar de paradigmas autoritarios a otros donde realmente se trabaje adecuadamente los capitales humanos, sociales y el cultural.

Si a la persona que se está educando, no la respetamos en sus pensamientos distintos, en sus juicios críticos, en los planteos distintos a la postura del profesorado, dentro de las normas éticas que deben prevalecer en una sociedad organizada, preparamos personas temerosas de participar, de crear, de cambiar lo que está mal; porque sabe que la respuesta es la represalia y la marginación.

¿A dónde vamos con todo lo planteado?

Entonces, si la sociedad carga con males autoritarios en su accionar diario, muchos docentes no escapan a la regla general, luego su pedagogía tiende a modos verticalistas, autoritarios; cercenando la mente de muchos educandos y retroalimentado la sociedad de la dominación como modelo de reproducción social.

Esto no es compatible con el caos, el libertinaje, los desvalores; si no por el contrario, trabajar desde las estructuras, desde las aulas, una pedagogía que estimule el esfuerzo, el trabajo, la creatividad, el equipo, etc.; desde un modo pluralista, desde la diversidad, democrático, etc.

Otros orígenes del Problema

Cuando pensamos en estos temas, nos encontramos o tuvimos “feudos” políticos déspotas como en muchas provincias argentinas, donde el que piensa distinto o acusa un hecho de corrupción, es marginado, o lo que es grave, es asesinado. Empleado público que piensan distinto y lo escucha algún “alcahuete”, que sobran, era trasladado o no se le renueva el contrato laboral, si se trata, en este último caso, de un famoso contrato “basura” de sometimiento ideológico. Ejemplos particulares de nuestras provincias y de nuestro país, se pueden transpolar a muchas regiones de nuestro continente latino. El caso de Trujillo en República Dominicana, los autoritarismos de izquierda y de derecha que pulularon por estas tierras, el monopartidismo de México de tantas décadas, las dictaduras miserables. A su vez esto genera y generaba rebeldías desde la marginación, surgiendo los grupos de guerrillas, donde desde la anarquía y desde su propio autoritarismo pretendían imponer su pensamiento, supuestamente más social, en una clara dialéctica marxista, en más de un caso.

Entonces está probado que mucha dirigencia, en general y política, en particular; es ignorante o llena de esta herencia cultural. La pregunta es si se es así por dicha herencia o se lo es con un determinado propósito. Si ocurre esto último aparte de ignorante o “heredero”, se es sádico.

No hay mejor crecimiento del capital social, cuando existe pluralidad de pensamiento, su respeto y su debida canalización, pero con conocimiento y formación. Digamos la democracia en la vida cotidiana y no como electores. Digo, entonces, que mucha dirigencia política debe ignorar este juicio verdadero; pero si lo sabe, y sigue siendo un ignorante autoritario, entonces es sádico.

Queridos, potenciales y actuales docentes de la enseñanza básica, media y superior; *la pedagogía debe brindar valores culturales*, pero cuidado que un simple gesto de no aceptación a otras

ideas, pueden transformarse en las inculturas mencionadas y entonces seremos cómplices de una sociedad que no sirve para desarrollarse; más bien para seguir siendo dominada.

Pero profundizando la pregunta ¿Qué modelos culturales, debemos brindar? Si nos remontamos a LA BRECHA EN LA ENSEÑANZA de James W. Stigler y James Hiebert (en el tema de la influencia cultural), estamos muy condicionados o limitados a repetir modelos o paradigmas, llenos de vicios, defectos y cargas autoritarias, producto de todo lo descripto en los párrafos anteriores. Nuestra dirigencia, nuestras estructuras orgánicas institucionales, nuestros institutos más básicos, como al familia, etc., cargan con el este “pecado” latinoamericano. Luego la escuela, en todos sus niveles atraviesa por esta problemática o al menos tiene una gran influencia, más agravado aún en la escuela privada, dado por una lógica, donde su o sus dueños hacen y deshacen, manipulan y revierten argumentos en las reuniones donde se juega a la participación de los claustros docentes. En Córdoba (Argentina), tenemos un gran porcentaje de escuelas privadas confesionales, es decir dependientes del clero. Aquí digo, que en la mayoría de ellos, exagerando el modo, y a manera de figuración, se parece más una gestión basada en el Concilio de Trento y no del Concilio Vaticano II. La interpolación se deduce sola para el resto de Latinoamérica, dado el verticalismo del clero ortodoxo.

Respeto si, buenos hábitos también, trabajo y voluntad, bárbaro, normas de convivencia consensuadas, mucho mejor; pero desde las ciencias que nos toca enseñar, tenemos una hermosa oportunidad para alcanzar un clima escolar pluralista, democrático, ampliamente participativo, con respeto por las minorías, con voces libres que no teman a ser reprimidos, dentro de las pautas de convivencia consensuadas. Pero sin duda que tendremos que desprendernos de todas estas malas culturas heredadas. Pero además, generar cambios en las estructuras físicas y orgánicas de nuestras escuelas y Ministerios, que mantienen el statu quo del verticalismo. Y para ello entramos en toda la teoría del cambio (de modos modernistas a pos modernistas), que no es fácil, al contrario, es arduo, a veces lento, pero seguramente necesario. (Ref.: Alain Touraine: un nuevo paradigma o el fin del discurso social sobre la realidad social.)

Si seguimos siendo serviles a la sociedad de la dominación; nos seguirán gerenciendo fábrica, gobernando estados, administrando sindicatos o deformando futuros padres; con estos vicios, con estas culturas negativas, con estas ignorancias.

Tampoco, hay que olvidarse, que la corrupción, necesita de esta sociedad de dominación, porque la participación, el control ciudadano, etc, es peligroso para estos “malos ejemplos sociales”. Con lo cual engañar con la democracia y la participación, en verbo y acciones demagógicas, no es más que ser funcionales a los modos autoritarios que necesitan las clases dominantes en lo económico y político.

Se dan cuenta, potenciales y actuales docentes, todo lo que tenemos en nuestras manos. A esta altura de mi experiencia docente, he visto, demoler capital humano y social, en instituciones regidas por el autoritarismo. Luego no solamente que los invito a no ser partícipes de estos anti modelos, que son modelos en la sociedad de la dominación. Pero no solamente hay que fomentar la participación, sino formar, también, personas activas, que rompan sus cadenas del sometimiento que impone el inconsciente colectivo, para transformar la sociedad en un modelo donde haya lugar para todos. Para los piqueteros, para los de derecha, izquierda, centro, judíos, árabes, católicos, anticatólicos, ateos, homosexuales, discapacitados, intelectuales, obreros, etc., etc., etc.; pero con alta educación en el sentido amplio del término y entre otros se podría remitir a los 7 saberes del futuro de Edgar Morin.

Cada uno con sus características, pero unidos en redes (parte del capital social) con objetivos comunes consensuados. Y está en sus manos, el cambio, porque por ahora, la mayor parte de la dirigencia, mira a un costado.

La paradoja educativa en la praxis diaria

Observo muy a menudo en muchos claustros del nivel medio o secundario, debería confirmarlo en los otros niveles; como los modos culturales hace del sujeto del aprendizaje un ser que:

- Defiende a cualquier costo la libertad, por supuesto sin su correspondiente responsabilidad.
- Que demanda, cuando le interesa, otros contenidos, otra curricula; que en muchos de los casos se les brinda la oportunidad de que hagan sus propuestas, sus propios juicios de valor, su crítica, etc.; sin embargo no utilizan estas posibilidades, o las utilizan mal.
- Se sienten más seguros con una pedagogía que “baje” líneas, que ordene sus esquema de estudios y por supuesto mientras más simplificado esta el temario de estudio, mucho mejor.
- Alumnos que reclaman igualdad en el trato, la no discriminación, etc., sin embargo no toleran que entre sus pares, hubiere alguien diferente a sus pautas culturales.
- Docentes que hablan de democracia y respeto por el pensamiento de otros, pero a la hora de actuar, hasta ven con negación, la formación de Centros de Estudiantes.
- Directivos que organizan talleres, para tratar el tema de la diversidad, sin embargo, si un docente dice en algún argumento, se fastidian y hasta lo marginan.
- Respeto por los valores del orden, el trabajo, la voluntad, la responsabilidad, la correcta socialización, etc.; sin embargo cuando educandos caen en gravísimas faltas a estos valores, el Ministerio impone su inclusión a cualquier precio, lo cual retroalimenta un círculo vicioso de mediocridad, sin ser trabajado o re pensado el problema.
- Tenemos docentes con un amplio criterio de lo que significa la democracia, el pluralismo, etc., y al mismo tiempo exige y se exige; pero cuando un buen grupo de alumnos reprueban, el sistema desautoriza totalmente al docente. Se llega a lo paradójico que en muchos establecimientos es más fácil ser un demagogo de la educación que un profesional consciente de su rol. Por supuesto la causa del fracaso recae sobre ese docente, sin analizar otras aristas, como las que se describen en este trabajo.
- La de un/a docente que controla, en su materia de humanidades, el trabajo encargado a sus alumnos, y en el mejor de los casos cuando hubieren traído el encargo, el profesor/a se fastidia y reprende, porque su alumno/a de 13 años no respetó el concepto por el vertido sobre el tema estudiado. Pobre de ese alumno/a, con que deseos podrá reclamar ante sus autoridades, o exponer su postura en un futuro cercano?
- A su vez ese mismo alumno comenta su caso en su familia, si es que hay algo de comunicación en la misma, y pueden suceder 3 alternativas: a) Lo vuelven a reprimir. B) Ignoran su comentario. C) Critican sin ética al docente. Cualquiera de los tres modos, son violentos para la psiquis de quien estamos educando.

Podríamos seguir citando casos concretos de la praxis diaria, pero a modo enunciativo, nos sirve para entender las incoherencia que tiene la sociedad y como las atraviesa modos autoritarios, entre otros y se reproducen constantemente estos modos sociales y culturales en la escuela.

Otra gran pregunta es: ¿Dónde se halla el equilibrio?

Podría concluir, como ya se afirmó, que tenemos currículos nuevos, pero con estructuras clásicas. En esas estructuras clásicas se da una dinámica y una lógica dependientita, autoritaria,

Magister en Gestión Educativa -Política y Reformas educativas-Trabajo del Profesor Carlos E. Verbena.
Para la cátedra del Dr. Leopoldo Briones Salazar. UNIVERSIDAD DEL MAR DE CHILE.

casi de obediencia debida; tanto en la escuela pública y mucho más virulento en las privadas y sobre todo, de orden religioso.

Entonces, creo que América latina o está en una transición hacia sistemas más abiertos y realmente democráticos o tiene en su "alma" el germen de su propia destrucción, pues las historias de autoritarismos siempre fracasaron o al menos no son compatibles con los tiempos que corren y con las demandas de los nuevos modelos paradigmáticos.

Sin dudas, que América Latina, tiene un capital natural y en algunos casos, humano, excepcional, pero que no será sinérgico, si no institucionalizamos los modos más participativos, el verdadero contralor ciudadano, el respeto por la diversidad; pero al mismo tiempo el suficiente equilibrio para que los excesos de estas "anarquías organizadas" no terminen en reales anarquías, cuando, en algunos casos, ya lo sea.

De las anarquías, el inconsciente colectivo ya trabajado anteriormente, las sociedades reclaman orden y ese orden, suele venir de más autoritarismo. Pero con el tiempo este no arroja soluciones, y se vuelve a fragmentar la sociedad, cayendo nuevamente en anarquías sociales.

Este movimiento pendular, es la dinámica que rige desde hace muchos lustros por estas regiones, y quizá está es una de las causas críticas de sus debilidades, frente a las regiones más desarrolladas, como lo expone en su documento "LA SOCIEDAD FRAGMENTADA DE ALBERTO BRINDER-CARACAS 1991-DOCUMENTO DE LECTURA"

Finalmente, si la media nos da que un 50% aproximadamente de la población es pobre en América Latina, sin contar los excluidos, donde casi no asisten a la escuela formal básica o lo hacen de manera incompleta; la pobreza, socialmente, genera complejo de subestimación, complejos de inferioridad en el individuo que sumado a modos sustanciales, disimulados en los formales, de rasgos autoritarios, agrava aún más a esta sociedad sectaria, sumisa y escasamente comprometida con los derechos y obligaciones del ciudadano.

Si esta última frase es un influyente más a la demostración que intento realizar, observemos la publicación del periódico La Voz del Interior (Córdoba, Argentina), fechada el 17/09/2009, titulada "La desigualdad está dentro de la escuela"... "En la Argentina egresa el 13% de los chicos pobres y el 96% de los de clase acomodada, según un estudio regional. Cada vez hay mayor acceso a las aulas, pero más dificultades para concluir el secundario. Chile, con los mejores índices"...

Observemos según datos extraídos de la exposición de la presentación del Dr. Leopoldo Briones Salazar sobre Políticas Educativas: Un análisis comparado, durante su conferencia en Córdoba en Agosto de 2009 (Diapositiva N°50):

La Brecha se amplía: distribución de la Riqueza

País	20% + Pobre	20% + Rico	
Uruguay	5.	48.	
Costa Rica	4.	50.	
Perú	4.	51.	
Ecuador	2.	59.	
Brasil	2.	63.	
Paraguay	2.	62.	

Chile: 4,2 (20% más pobre) v/s 60,4% (20% más rico)

Esta alta concentración de la renta, con coeficientes de Gini desequilibrados, inclusive en países como Uruguay, Costa Rica y Chile, con un índice bueno de desarrollo humano, nos da un rápido análisis de las dificultades que tiene la región para resolver de fondo el problema de la pobreza. Esto es casi una máquina de impedir el capital social, financiero y humano; devenido de su propia historia de alta concentración de la tierra y de los recursos. Estos sectores “acomodados”, fueron y son un elemento de presión y de dominación a las clases sociales menos pudientes, a un “caudillismo”, donde la mujer, los pobres y los más débiles del sistema fueron y siguen siendo en muchas circunstancias, portadores del “rótulo” de ciudadanos de segundo orden. Complicado aún más con gobiernos y justicia dependientes de estos poderes.

En definitiva, tenemos muchas aristas, de las cuales he trabajado algunas muy críticas, que nos permiten entender esta sociedad de dominación. Pero si a la escuela pública cada vez está más alejada de las nuevas tecnologías, si sus educandos tienen problemas de base como una buena nutrición y contención familiar, etc., entonces la escuela pasa a ser un “contenedor” social donde se plasman las demandas básicas del ser humano, dejando el conocimiento reducido a un mínimo de expresión, a su vez cargado de una pedagogía, donde puede llevar implícito rasgos de autoritarismos, por todas las herencias culturales narradas.

Si los menos pudientes tienen menos chances de un egreso de la enseñanza media, contrario a los más acomodados socioeconómicamente, entonces las clases dirigentes siguen siéndolo en las generaciones venideras y las menos pudientes continúan siendo dependientes de las primeras, coartando la tan mencionada igualdad de oportunidades y retroalimentando el proceso de la sociedad de dominación.

Conclusiones Finales:

Frente a esta realidad:

- ¿Qué escuela necesitamos en lo estructural?
- ¿Qué curricula es necesaria para menguar las debilidades del sistema y así potencia lo mejor de cada educando?
- ¿Es posible una pedagogía nueva, participativa, democratizadora, etc.; cuando el macro sistema está atentando contra ello?

- Las políticas educativas y su brazo ejecutor inmediato, la escuela, ¿Pueden por si misma resolver este problema?
- ¿Se podrá garantizar una educación de alta calidad?

Sinceramente, hoy no tengo respuesta a estas preguntas, pero sin duda que por ahora sólo pretendo, que el docente o potencial docente tenga en claro que no debe con sus actos ser funcional a un sistema desigual. Está claro que él sólo no soluciona lo que he denominado “Sociedad de la dominación”, pero si queda firme que si el docente con sus actos conscientes o inconscientes de base cultural autoritaria, caudillista, machista, anti pluralista y anti diversidad, si no pone su empeño en los espacios de los más humildes; entonces es *un engranaje más* de la maquinaria de la sociedad del sometimiento y en consecuencia de las desigualdades, de la dependencia personal de sus educandos, de más pobreza y de menor desarrollo humano.

Por último, seguramente una de las claves a este gran acertijo es lo que expone el Dr. Leopoldo Briones en ESCUELAS EFECTIVAS EN AMBIENTES SOCIOCULTURALES DEPRIVADOS, donde a partir de la definición; constituyendo ambientes propicios, flexibles, con autoridad, con normas claras, atendiendo la diversidad, etc., podemos estar resolviendo parte del problema. Pero seguramente no es el único factor, como se puede deducir de alguno de ellos, citado y descrito en este documento, que dejo abierto para seguir re pensado una educación eficaz y eficiente.

FIN

Bibliografía de Consulta:

- ALAIN TOURAINE: UN NUEVO PARADIGMA O EL FIN DEL DISCURSO SOCIAL SOBRE LA REALIDAD SOCIAL-SOCIOLOGIAS, PORTO ALEGRE, AÑO 7, Nº 14, JUN/DEZ 2005, P. 510-519-
- WEBER, Max; Economía y Sociedad, Fdo. de Cultura Económica, México, 1944, T I, p. 224 y siguiente.
- ECONOMIA POLITICA DE LAS REFORMAS EDUCATIVAS EN AMERICA LATINA - EDITORES
- SERGIO MARTINIC - MARCELA PARDO-
- LA TEORIA DEL CAMBIO. ALAIN TOURAINE. DOCUMENTO DE LECTURA.
- MODERNIDAD: CENTRO Y PERIFERIA CLAVES DE LECTURA JOSÉ JOAQUÍN BRUNNER.
- LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES DEL SIGLO XX-ALAIN TOURAINE- DOCUMENTO DE LECTURA.
- ACTUALIDAD DE LAS TENDENCIAS EDUCATIVAS DR. JUSTO A. CHAVEZ RODRIGUEZ, INVESTIGADOR DEL INSTITUTO CENTRAL DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS.
- POLÍTICAS DE REFORMA EDUCATIVA COMPARACIÓN ENTRE PAÍSES ROBERT R. KAUFMAN(1) Y JOAN M. NELSON-AGOSTO 2005-
- EL IMPACTO DE LAS REFORMAS EDUCATIVAS Y LA CONSTITUCIÓN DEL NUEVO ESCENARIO SOCIO EDUCATIVO DE LOS JÓVENES EN AMÉRICA LATINA. UNA APROXIMACIÓN CRÍTICA-PABLO CHRISTIAN APARICIO-UNIVERSIDAD DE TÜBINGEN, ALEMANIA.
- LA BRECHA EN LA ENSEÑANZA-JAMES W. STIGLER Y JAMES HIEBERT-
- REFORMA Y POLÍTICA EDUCACIONAL EN CHILE 1990 -2004-EL NEOLIBERALISMO EN CRISIS. SEBASTIÁN DONOSO DÍAZ.
- ESTUDIOS PEDAGÓGICOS XXXIII, Nº 2: 59-80, 2007 –INVESTIGACIONES- HOMOGENEIDAD Y HETEROGENEIDAD: UN ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LA REFORMA EDUCATIVA DE LA DÉCADA DEL 90EN ARGENTINA, BRASIL, CHILE Y MÉXICO- NORA RUT KRAWCZYK, VERA LUCIA VIEIRA.
- REVISTA ELECTRÓNICA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA VOL. 8, NO. 1, 2006 -LAS REFORMAS EDUCATIVAS NEOLIBERALES EN LATINOAMÉRICA NEO-LIBERAL EDUCATIONAL REFORM IN LATIN AMERICA- SUSANA LÓPEZ GUERRA- MARCELO FLORES CHÁVEZ-

Magister en Gestión Educativa -Política y Reformas educativas-Trabajo del Profesor Carlos E. Verbena.
Para la cátedra del Dr. Leopoldo Briones Salazar. UNIVERSIDAD DEL MAR DE CHILE.

- LOS 4 CAPITALES DEL DESARROLLO- DOCUMENTO DE LECTURA DEL PROF. CARLOS E. VERBENA, PARA LA CÁTEDRA DE ECONOMÍA IV DEL PROFESORADO EN ECONOMÍA Y GESTIÓN DR. ORTIZ Y HERRERA.
- LA SOCIEDAD FRAGMENTADA DE ALBERTO BRINDER-CARACAS 1991-DOCUMENTO DE LECTURA-

Prof. Carlos Edgardo Verbena
Córdoba, Argentina, Septiembre de 2009